



REUNIÓN GM	- Devolución de datos del proceso - Dinámica de escenarios positivos, negativos y de mejora sobre el proceso ciudadano de Presupuestos Participativos Villena 2018
FECHA	19/06/2018
HORA INICIO	19:30
HORA FINAL	21:30
LUGAR	CENTRO DE MAYORES
ASISTENCIA	13 asistentes (7 hombres y 6 mujeres)

LO QUE ME HA GUSTADO	LO QUE <u>NO</u> ME HA GUSTADO
<ul style="list-style-type: none"> - La iniciativa: proceso que ha llegado a las personas - Empoderamiento a la hora de participar y poder pedir cosas - Respuestas a necesidades cercanas y reales de la ciudadanía - Se ha dado oportunidad a propuestas sencillas - Flexibilidad del Grupo Motor, grupo no cerrado - Diversidad del Grupo Motor: en edad y en género - La propia forma de trabajo participativo dentro del Grupo Motor - El cumplimiento del Autorreglamento - Inclusión de todo el término municipal - El proceso participativo en general - El rango de edad inclusivo (14 años) 	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios poco definidos - Falta de explicación de las propuestas en asambleas (por los proponentes): el no avisar a los proponentes de que podían ayudarse de imágenes para la presentación/explicación de su propuesta. - El "DIRIGISMO" de las reuniones, obligado por el calendario - Comunicación interna por whatsapp: se trata de un grupo de comunicación unidireccional donde no existe interacción entre los componentes. - Falta de difusión: más días y más medios - El trabajo de los técnicos - Episodio de confusión en la 1ª asamblea (KAKU): entre propuestas que pertenecían a inversiones y/o a actividades (falta de revisión o asesoramiento técnico sobre pertenencia presupuestaria de las propuestas) - Añadir un espacio más para la votación sin consensuar con el GM (por qué un espacio en concreto y no otro u otros)

LO QUE HAY QUE MEJORAR
<ul style="list-style-type: none"> - Cambiar el orden en la fase de votaciones: 1º aplicación de criterios y 2º votación ciudadana (para evitar la posible sensación de que "no se respeta la votación ciudadana" y se cambia el orden de priorización tras aplicar los criterios - Mejorar y concretar los criterios - Replantear la aplicación de criterios - Formación para la aplicación de criterios: explicación y definición de criterios; y conocimiento de las propuestas. - Elaborar un plan de comunicación - Mayor difusión: más medios y mayor periodo de difusión - Techo de presupuestario por propuesta: decidir qué % máximo de la partida destinada a inversiones y/o actividades - Mayor número de urnas: más espacios, más fechas y más horarios para las votaciones - Más espacios para las votaciones: institutos y web (online) - Mantener el Grupo Motor: son personas que ya conocen el funcionamiento del proceso - Mayor implicación del Grupo Motor en la fase de votaciones: apoyo para explicar a la ciudadanía cómo funciona el proceso de votación. - Grupo de whatsapp abierto (bidireccional), para trabajo del GM - La implicación de los técnicos - Asegurar la implicación política