



V. INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE 2006

V.1. OBJETIVOS Y PLANTEAMIENTO DE LA INTERVENCIÓN

Como hemos comentado con anterioridad, durante el desarrollo de este proyecto de investigación tuvimos la oportunidad de examinar la documentación relativa al yacimiento del Arenal de la Virgen perteneciente al archivo personal de D. José María Soler. Esta información, en la actualidad inédita, resulta de un interés excepcional al delimitar con exactitud el emplazamiento concreto del yacimiento y de las principales zonas de concentración de material. Con esta información de partida abordamos una intervención arqueológica de carácter interdisciplinar en el marco de un trabajo científico de revisión del yacimiento. En concreto hemos considerado tres objetivos:

1.-Determinar la presencia o ausencia de niveles arqueológicos o de estructuras de hábitat prehistóricas en el yacimiento, su nivel de conservación y potencial arqueológico.

2.-Delimitar la extensión aproximada del yacimiento en virtud de la extensión de los indicios de ocupación.

3.-Contextualizar el yacimiento a nivel geoarqueológico analizando su génesis y evolución sedimentaria

Los objetivos 1 y 2 son básicos para la toma de decisiones futuras sobre el yacimiento, tanto a nivel científico (continuación de trabajos de campo y de los estudios interdisciplinares) como de gestión (al dotar a las administraciones competentes de nuevos elementos de juicio acordes con la “realidad arqueológica del yacimiento” que permitan el establecimiento un entorno de afección y medidas preventivas adecuados). El objetivo 3 posee igualmente un enorme interés al permitir una comprensión más ajustada de los procesos naturales de formación y transformación del yacimiento. Por otro lado, permitiría una mayor aproximación sobre la dinámica sedimentaria del holoceno en ambientes deposicionales lagunares, estableciendo correlaciones externas con otros yacimientos del mismo ámbito geográfico.

De acuerdo con los objetivos expresados hemos diseñado una estrategia de actuación que permita evaluar el potencial arqueológico del yacimiento, obteniendo información estratigráfica que permita una mejor contextualización de la información disponible. La



ejecución de dicha estrategia conllevó la realización de forma consecutiva de los siguientes trabajos.

- **Elaboración de una planimetría** a E 1:1000 con curvas de nivel cada metro, mediante el empleo de una estación total láser.
- **Prospección intensiva de la superficie** con el fin de detectar variaciones significativas en la distribución espacial de las densidades de material.
- **Elaboración de sondeos mecánicos**, previa autorización de la Dirección Territorial de Patrimonio.

Paralelamente, durante el proceso de excavación, se realizó un muestreo sedimentológico sistemático de al menos uno de los perfiles estratigráficos de cada uno de los diferentes sondeos mecánicos con el objetivo de identificar la naturaleza de los procesos sedimentarios acaecidos, reconstruir la secuencia y establecer la correlación estratigráfica entre los distintos sondeos. El estudio geomorfológico y sedimentológico, realizado por Carlos Ferrer, figura en uno de los anexos de la presente memoria.

También durante la excavación se efectuó una recogida selectiva de muestras de sedimento, procedentes de algunos rellenos arqueológicos específicos, con la finalidad de proceder a su posterior flotación y recuperación de restos paleovegetales (carbón, semillas,...). La identificación taxonómica de los carbones ha sido realizada por la Dra. Yolanda Carrión.

El hallazgo de gasterópodos en varios “niveles arqueológicos” hizo necesaria la intervención de un especialista en la materia, Dr. Alberto Martínez, que realizara la clasificación taxonómica y describiera las principales características ecológicas de las especies identificadas.

El análisis y dibujo de los materiales arqueológicos recuperados, así como la elaboración de un MDT (Modelo Digital del Terreno) y el tratamiento geográfico de la documentación cartográfica, han sido otras de las tareas realizadas.



V.2. DESCRIPCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ACTUACIÓN

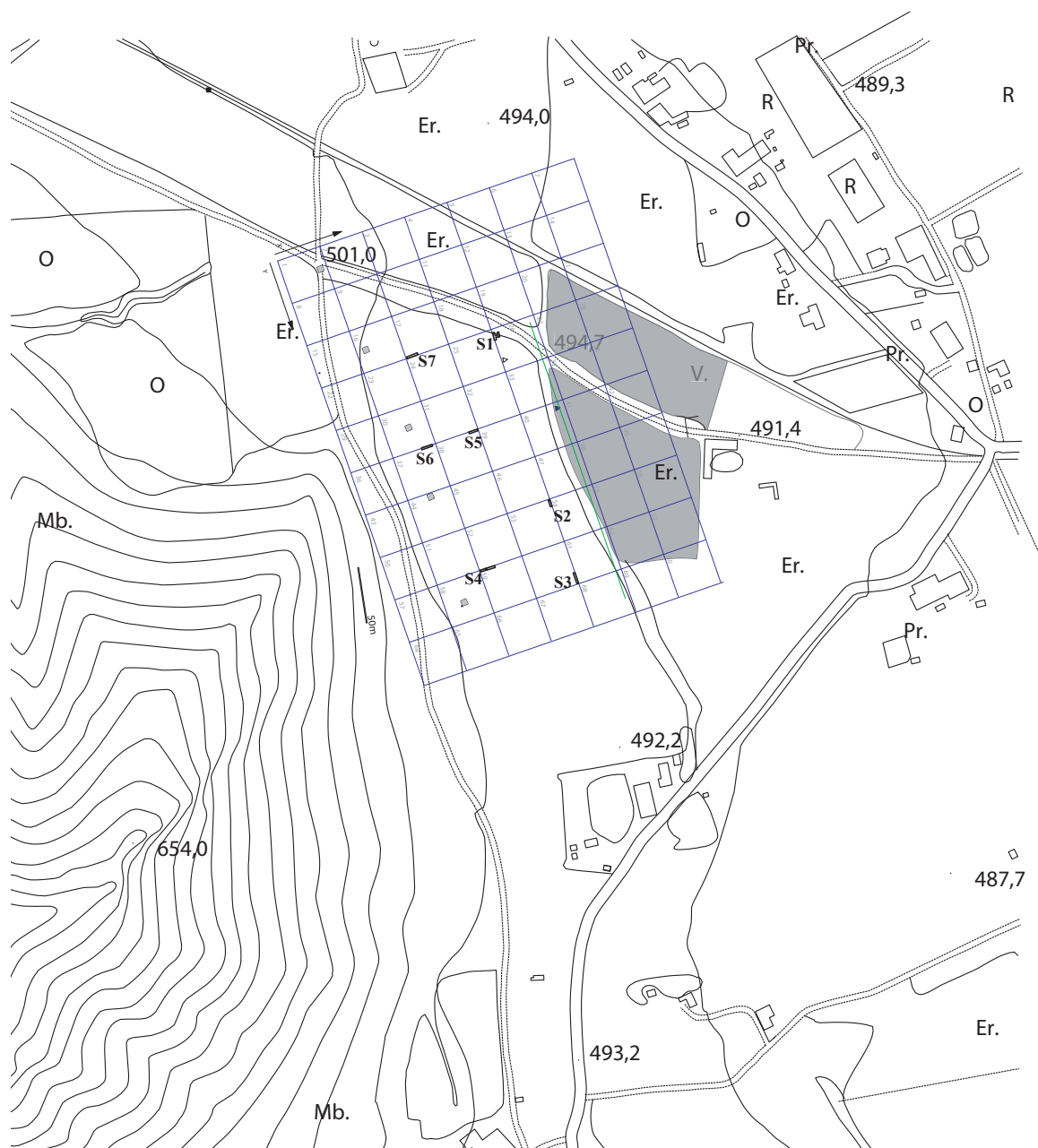
El área de actuación es una parcela baldía adyacente a los viñedos en los que D. José María Soler realizó sus prospecciones durante los años 60. Se sitúa en la partida de Torre Blanca, en el término municipal de Villena. Según la identificación catastral corresponde a la parcela 507, con una la superficie total de 9,4 Ha de uso rústico que en en la actualidad se encuentra baldía.

Sus coordenadas UTM 30S 680536 4276180 Altitud s.n.m. 493 m. Presenta una ligera pendiente negativa hacia el Este de unos 3° de inclinación. A nivel geomorfológico constituye una zona de contacto entre el piedemonte oriental de la Sierra del Castellar y el margen izquierdo de la Laguna de Villena. A nivel litoestratigráfico esta zona comprende las siguientes unidades (Ferrer et al., 1997):

- Depósitos de origen coluvial con materiales de fracción media provenientes de la erosión de la Sierra del Castellar. En superficie éstos ocupan la mayor parte de la parcela (aproximadamente $\frac{3}{4}$).
- Depósitos de origen eólico que forman mantos de arenas: éstos ocupan una estrecha franja en el extremo oriental de la parcela, que supone aproximadamente $\frac{1}{4}$ de la superficie.



Vista general del área de actuación desde la Sierra del Castellar.



En trama gris, los sectores prospectados por José María Soler. Sobre la cuadrícula del área de intervención se indican los sondeos realizados.

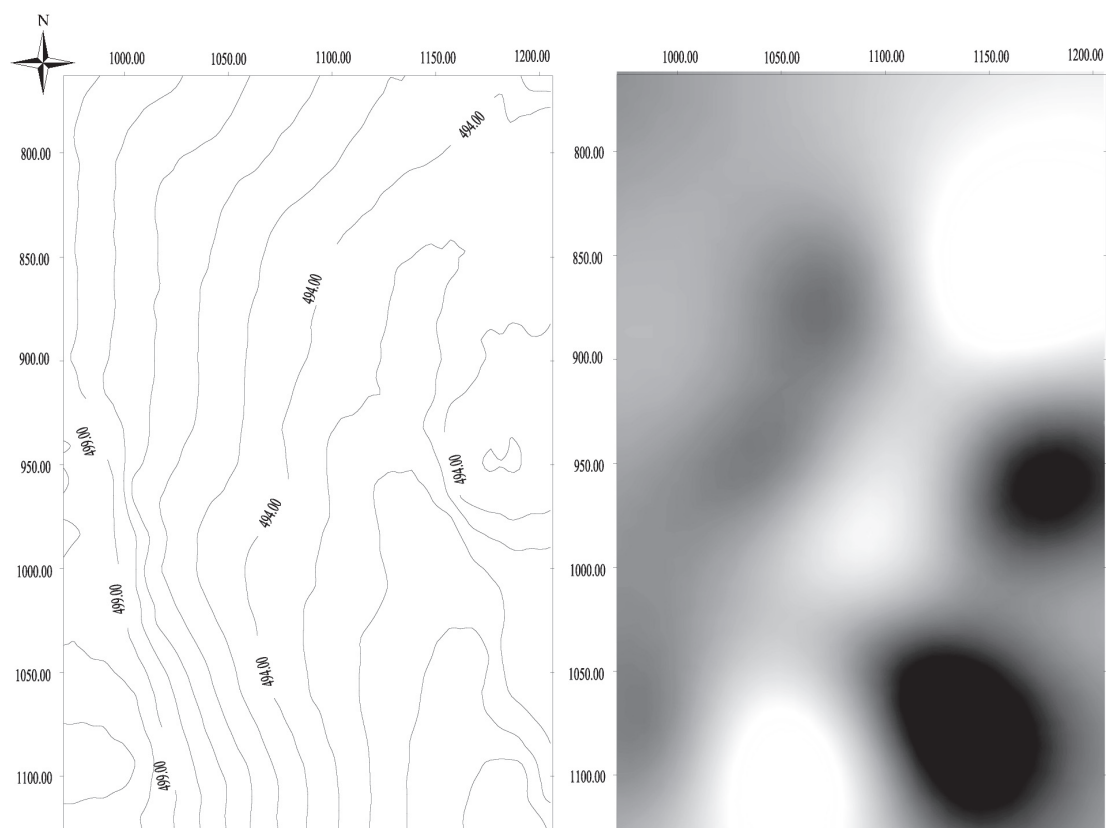


V.3. PROSPECCIÓN Y ANÁLISIS ESPACIAL DE LA DISTRIBUCIÓN DE ARTEFACTOS

El primer paso fue la realización de una prospección intensiva de la superficie en con una localización tridimensional, con la ayuda de una estación total, de los materiales arqueológicos que corresponden íntegramente a industria lítica tallada. El análisis de la distribución espacial muestra la existencia de dos concentraciones distintas: la primera de ellas se localiza en el área septentrional y es contigua a la parcela en la que Soler efectuó las recogidas de material; la segunda, en cambio, se encuentra en el área meridional.



Fotografía aérea del Arenal de la Virgen sobre la que se superpone la cuadrícula de la excavación. Los triángulos rojos señalan los hallazgos de industria lítica realizados durante la prospección de la superficie. El triángulo azul sitúa el hallazgo de las vasijas por parte de José Maria Soler.



A la izquierda, planimetría del área de intervención con indicación de las curvas de nivel cada metro. A la derecha, distribución espacial del material lítico, en trama más clara las concentraciones mayores.



V.4. SONDEOS MECÁNICOS

La intervención arqueológica se realizó entre los días 17 y 21 de Julio de 2006, de acuerdo con el proyecto presentado. El área de actuación se dividió en 70 sectores de 40 m. de lado. En total se han realizado 7 sondeos mecánicos con dos orientaciones preferentes, norte-sur (sondeos 1, 2 y 3), y orientación oeste-este (sondeos 4, 5 6 y 7). El sedimento de cada uno de los sondeos se fue rebajando mediante un decapado regular a intervalos de 20 a 30 cm. realizado con una cuchara sin dientes. Para la documentación de las unidades estratigráficas diferenciadas en cada una de las catas se ha empleado el sistema de registro Harris.

A continuación se detallan los trabajos arqueológicos llevados a cabo en cada una de los sondeos.

SONDEO 1 (a y b).

En un primer momento, este sondeo tenía una morfología rectangular con unas dimensiones de 7 m. de longitud por 1.97 m. de anchura (zanja 1a) y orientad. en dirección noroeste-sureste, pero la detección de dos estructuras excavadas en el perfil este, a unos 45-50 cm. de la superficie actual, motivó la decisión de abrir un sondeo de menores dimensiones (5 m. de longitud), paralelo al primero y a una distancia de 1.5 m. hacia el este, con la finalidad de comprobar el recorrido de las estructuras localizadas (zanja 1b). Finalmente se abrió la franja transversal entre ambos sondeos a unos 10 cm. por encima de la cota a la que aparecían las estructuras en el corte, pudiéndose observar el recorrido en planta de una de ellas.

En definitiva, la zanja 1 presenta una planta final en forma de H, alcanzándose, en la zanja 1a, una profundidad máxima de 2.19 m., mientras que en la zanja 1b, se llegó a una profundidad menor, entre 0.54 m. y 0.81 m.

Estratigrafía

UE100:

Tierra vegetal de textura arenosa y color marrón oscuro, con presencia de fracción media. Forma el estrato superficial donde las raíces y otros restos de materia orgánica están muy presentes. Potencia media 40-45 cm.



UE101:

Marcas ocasionadas por el uso de maquinaria equipada con rejas circulares para desfondar las raíces de las cepas. Penetran hasta una profundidad máxima de 30cm.

UE102:

Estructura excavada en una formación eólica. En sección, esta estructura se caracteriza por un fondo cóncavo, una pared en suave pendiente y otra más vertical, y sección en forma de U irregular. Se desconoce la morfología de su planta. Sus dimensiones conservadas son: anchura máxima conservada -1.32m; anchura mínima conservada -0.29m; profundidad máxima conservada -0.41m.

UE103:

Sedimento arenoso de color naranja intenso, sin fracción, que rellena la estructura anterior. Carece de material arqueológico.

UE104:

Estructura excavada con fondo cóncavo, paredes verticales, y sección en forma de U. La morfología de su planta es de tendencia longitudinal, pero sólo se ha observado en un tramo de 1.20m . Sus dimensiones conservadas son: anchura máxima -0.765m; anchura mínima -0.285m; profundidad máxima -0.365m.

UE105:

Sedimento de textura arenosa y color naranja intenso, que rellena a la estructura anterior. Como material arqueológico se recogen un carbón y algunos restos líticos.

UE106:

Potente estrato de arenas eólicas de color marrón ocre claro. Potencia aproximada: 1.40m. Carece de material arqueológico.

UE107:

Estrato limo-arenoso de color amarillo y consistencia compacta. Conforman otro depósito eólico en la base de la estratigrafía. Potencia media 30-40 cm.



UE108:

Sedimento de textura arenosa de color naranja intenso y de consistencia suelta. Es el estrato que cubre las estructuras excavadas, con una potencia media de 15-16 cm. Al realizar la ampliación de la zanja 1 se apreció en planta, la presencia de algunas concentraciones de carbones muy pequeñas. No se ha recuperado material arqueológico.

Materiales arqueológicos

UE100: 6 fragmentos de industria lítica: 1 Núcleo de lascas, 1 Lasca espesa con córtex, 2 Lascas delgada sin córtex, 1 debris de goetita, 1 perforador (nº inv. 3).

Macroutillaje: 1 Canto de ofita (nº inv. 4)

Malacofauna: 3 individuos *Rumina decollata* (nº inv. 5)

UE105: 3 fragmentos de industria lítica: 1 Lasca delgada sin córtex, 2 fragmentos inferiores a 1cm. (nº inv. 6).

Malacofauna: 2 fragmentos indeterminados (nº inv. 7)

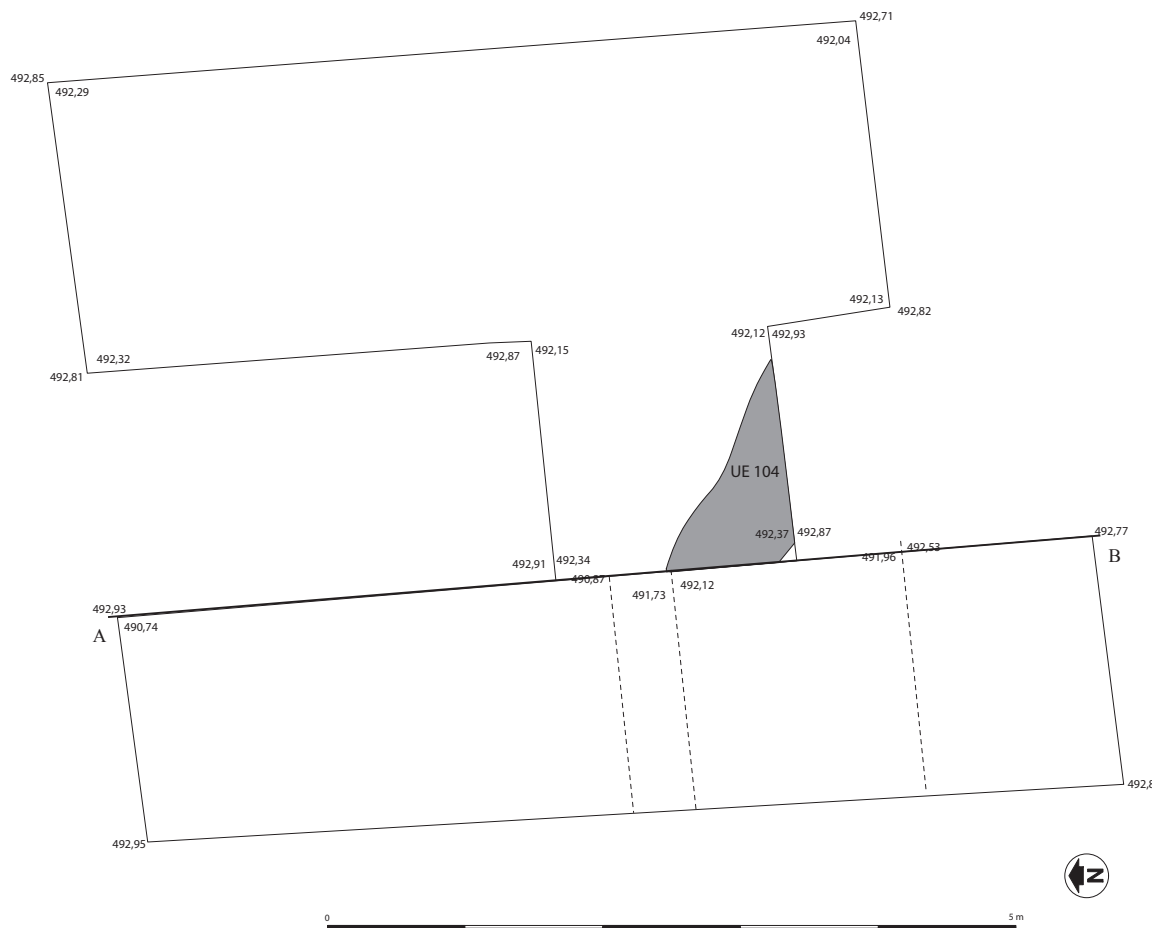
UE108: 2 fragmentos de industria lítica: 1 Lascas y 1 fragmento inferior a 1cm (nº inv. 24)

Malacofauna: 2 individuos *Rumina decollata* (nº inv. 25)

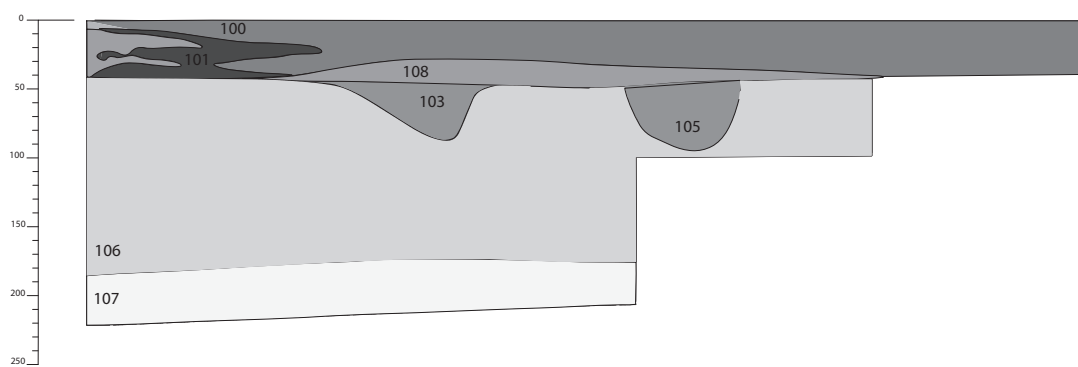
Interpretación de las estructuras arqueológicas.

La funcionalidad de las dos estructuras excavadas documentadas en el perfil este del sondeo 1 resulta difícil con los datos actuales disponibles. Su origen antrópico parece claro, no obstante, tan sólo se ha excavado parcialmente una de ellas (UE104), y los escasos materiales arqueológicos hallados en su interior no proporcionan datos que permitan apuntar una cronología relativa o indicios acerca de su significación funcional. En la muestra flotada procedente de la UE105 se recuperaron microcarbones que presentaban sus vasos cegados, por lo que no fue posible determinar su especie.

El estudio geomorfológico apunta a que las estructuras se colmataron “rápidamente” con arenas y no se han hallado indicios de “circulación hídrica”. Con todo ello, a modo de hipótesis y basándonos en criterios únicamente morfológicos (sección en U y recorrido longitudinal de tendencia curva) podemos proponer su interpretación como zanja o foso de pequeñas dimensiones, relacionado con el hábitat instalado en el yacimiento.



Planta del sondeo 1.



Perfil estratigráfico oriental del sondeo 1. A-B



Vista del perfil oriental del sondeo 1 con las dos estructuras excavadas



Detalle en planta de una de las estructuras localizadas en el perfil anterior



SONDEO 2.

Este sondeo, con una orientación noroeste-sureste y una morfología rectangular, presenta una longitud de 6m. y una anchura de 1,60m. En su parte central se alcanzó una profundidad máxima de 1m., mientras que en el extremo norte se llegó a unos 73cm. de potencia y en el extremo sur, tan sólo a 28cm.

Estratigrafía:

UE201:

Tierra vegetal de textura arenosa y color marrón oscuro, con presencia de fracción media. Forma el estrato superficial donde las raíces y otros restos de materia orgánica están presentes. Presenta una potencia media de 25-35 cm.

UE202:

Marcas ocasionadas por la utilización de un arado mecánico. Penetran hasta una profundidad máxima de 48 cm.

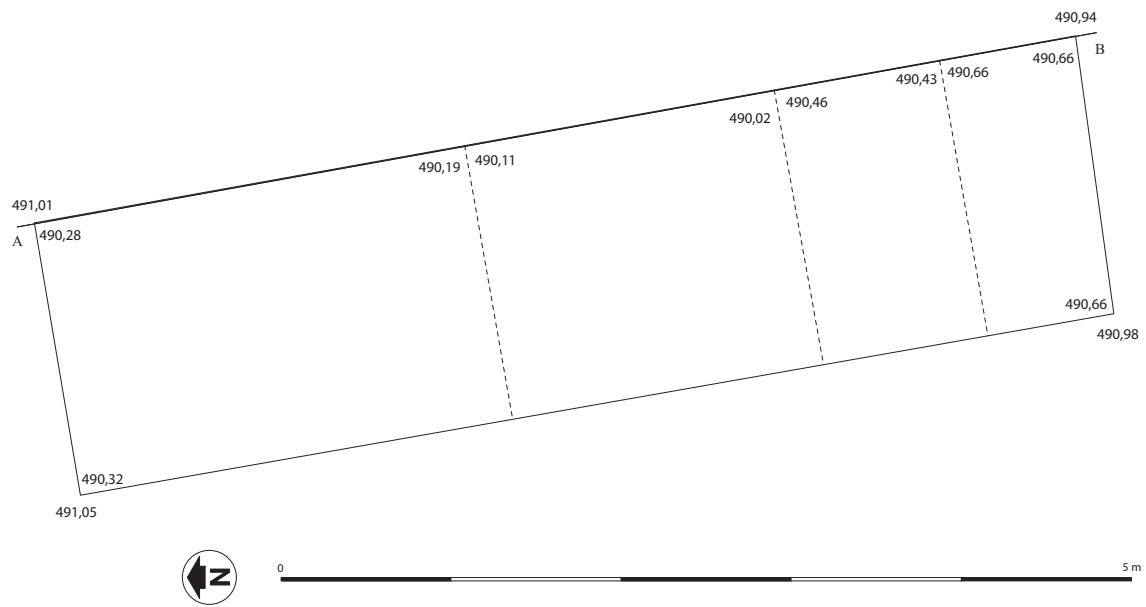
UE203:

Sedimento de textura arenosa, color anaranjado y consistencia media. Muy alterado por las rejas, conserva una potencia media entre 10 y 15 cm.

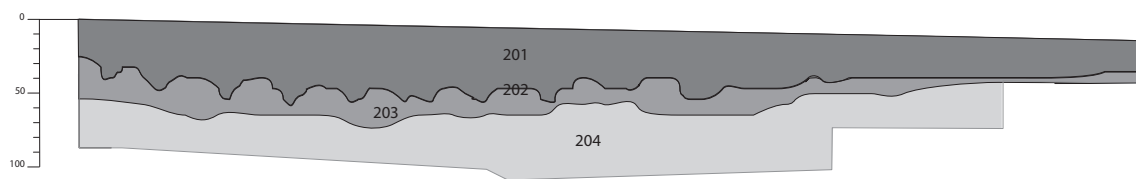
UE204:

Estrato natural de textura arenosa, color pardo y consistencia suelta. Potencia media 26 cm.

En el sondeo 2 no se recuperaron materiales arqueológicos ni se documentaron estructuras.



Planta del sondeo 2.



Perfil estratigráfico oriental del sondeo 2. A-B



SONDEO 3.

El sondeo 3 también presenta una orientación noroeste-sureste y una morfología rectangular. Tiene una longitud de 6m. y una anchura de 1,60m. La profundidad máxima alcanzada fue de 1,10m. en extremo norte, mientras que en el extremo se excavó una potencia de 39 cm. La diferencia de cotas alcanzada en ambos extremos se debe a la identificación de una estructura excavada en la zona sur que propició la decisión de no rebajar el nivel en el que ésta se encontraba.

Estratigrafía:

UE300:

Tierra vegetal que rellena las rejas de arado. Potencia aproximada de 30cm.

UE301:

Marcas ocasionadas por la utilización de un arado mecánico. Penetran hasta una profundidad máxima de 40cm.

UE302:

Arenas marrones con fracción media y pequeña, más frecuente que en otros lugares. Se trata de un estrato con una potencia variable, que oscila entre 10cm. y 35cm., donde se encuentran excavadas varias estructuras.

UE303:

Mancha lenticular sobre 302 y cortada por 301. De color negro, textura limo-arenosa y consistencia suelta, con algunas inclusiones orgánicas (raíces). Presenta unas dimensiones aproximadas de 1m de longitud y unos 15 cm de potencia. Podrían ser los restos de un cepa.

UE304:

Cubeta de planta elíptica, fondo cóncavo y paredes en suave pendiente. Sus dimensiones conservadas son 36.4cm longitud máxima, 32 cm anchura máxima y 0.65 cm de profundidad. La base y las paredes se encontraban más endurecidas y presentaban una rubefacción parcial. Se ha interpretado como una estructura de combustión en cubeta.



UE305:

Sedimento de textura limo-arenosa, color negro y consistencia media (arena calcinada). Presencia de fracción media (gravas y algunos pequeños cantos calizos), que se concentra hacia las paredes y el fondo de la estructura. Algunos se encuentran parcialmente rubefactados. No se apreciaron carbones ni material arqueológico asociado.

UE306:

Arenas anaranjadas de origen eólico que conforman un estrato de unos 20 cm. de potencia.

UE307:

Arenas de color grisáceo, compactas. Su potencia media también es de 20cm. En ellas se excavó un agujero (UE308).

UE308:

Pequeño agujero de planta circular y fondo cóncavo. Sus dimensiones conservadas son 12 cm de diámetro y 5 cm de profundidad. Podría ser la parte inferior de un agujero de poste que apenas se ha conservado.

UE309:

Sedimento limo-arenosos de color marrón oscuro y consistencia media, que rellena al pequeño agujero descrito anteriormente. Carece de material arqueológico.

UE310:

Estrato limo-arenoso de color amarillo y consistencia compacta. De escasa potencia –unos 6cm- presenta algunas oxidaciones. Conformar la base de la estratigrafía.

UE311:

Fosa que se documentó en el perfil este del sondeo 3, y no se excavó, por lo que no se conoce su planta. La sección es irregular aunque de tendencia globular y el fondo cóncavo. Sus dimensiones conservadas son: anchura máxima - 40cm, anchura mínima - 27cm, profundidad -25cm. Se desconoce su funcionalidad.

UE312:

Sedimento marrón oscuro de textura arcillosa con algunas oxidaciones de hierro. Rellena a la fosa anterior (UE311).



Materiales arqueológicos:

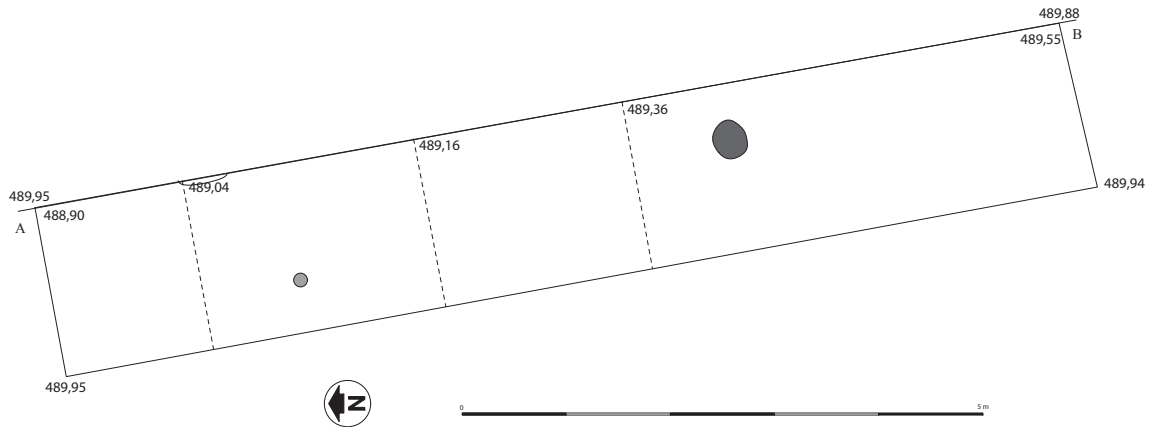
En este sondeo no se recuperaron materiales arqueológicos culturales, tan sólo se recuperaron algunos restos paleobotánicos en las dos muestras flotadas, correspondientes a las UUEE 305 y 312. Concretamente en el relleno de la cubeta (UE305) se recuperó un fragmento de bráctea de *Pinus sp.*

Interpretación de las estructuras arqueológicas:

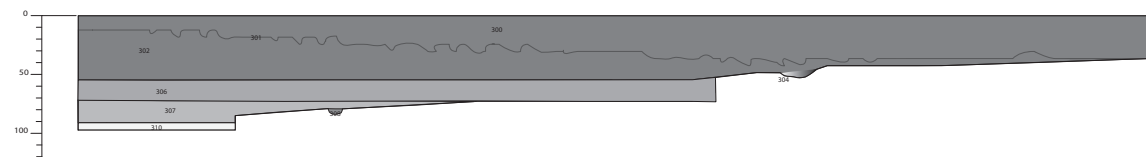
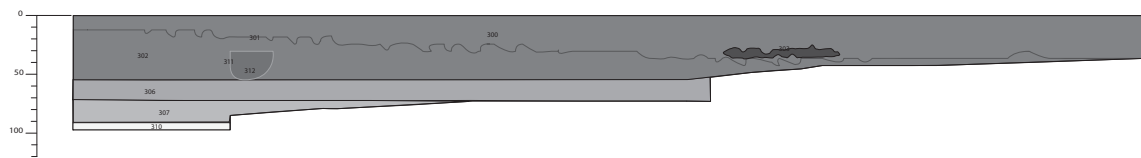
En el sondeo 3 se han documentado, al menos, tres estructuras arqueológicas y lo que probablemente constituyen los restos de una raíz de cepa. La funcionalidad atribuida a cada una de ellas es aún provisional. En el caso de la cubeta (UE304), las evidencias de combustión, como la tierra quemada de su interior, los pequeños cantos rubefactados y las paredes y el fondo endurecidos, nos inclinan a interpretarla como una estructura de combustión, un hogar en cubeta donde posiblemente se realizó un fuego ocasional.

El pequeño agujero localizado en el extremo norte (UE308) resulta más difícil de interpretar, pero podría constituir la parte inferior de hoyo destinado a contener un poste. Estas estructuras son muy difíciles de detectar en el registro arqueológico, sobre todo si son de pequeñas dimensiones, y la superficie que ha sido excavada es muy reducida, como para saber si se encuentra aislado o no.

Finalmente, respecto a la estructura documentada en el perfil este del sondeo 3 (UE311), no contamos con indicios suficientes para determinar su funcionalidad, incluso si se trata o no de una estructura prehistórica, aunque está excavada en la misma unidad litoestratigráfica que la cubeta de combustión.



Planta del sondeo 3.



Perfil oriental (A-B) y sección acumulativa del sondeo 3.



Dos vistas del proceso de localización y excavación de la estructura UE304.



A la izquierda, vista en el corte de la fosa UE311 y a la derecha, vista en planta del pequeño agujero de poste UE308.



SONDEO 4.

El sondeo 4, con una orientación este-oeste, es el de mayor longitud realizado, alcanza 13,66m y tiene una anchura de 1,66m. Durante la excavación se localizó una antigua tubería de unos 80cm de diámetro, que dividió el sondeo en dos partes. En la zona occidental se alcanzó una profundidad máxima de 90cm., cota en la que se dejaron en planta una serie de bolsas de tierra grisácea con fracción. En la zona oriental, en cambio, se alcanzó una profundidad máxima de 1,25m.

Estratigrafía:

UE400:

Tierra vegetal de textura arenosa y color marrón oscuro, con presencia de fracción media. Forma el estrato superficial removido por las tareas agrícolas. Tiene una potencia variable que oscila entre los 15 y 35 cm, aproximadamente.

UE401:

Marcas ocasionadas por el uso de maquinaria equipada con rejas circulares para desfondar las raíces de las cepas. Penetran hasta una profundidad máxima de 36cm.

UE402:

Sedimento de textura arenosa, consistencia media y color pardo-anaranjado. Presenta una potencia variable que oscila entre 25 y 45 cm. Este estrato puede subdividirse en dos tramos, en función de la coloración y la fracción. El tramo superior, directamente afectado por las rejas, es más oscuro y se caracteriza por la presencia media de gravas, mientras que el tramo inferior es de coloración anaranjada más clara y contiene menor fracción, aunque en él se recuperaron fragmentos de piroclastos y varios carbones que forman parte del mismo fragmento.

UE403:

Tres bolsas de sedimento arenoso, color grisáceo-marrón, textura suelta y abundante fracción de tamaño medio (A, B y C), que se caracterizan por: 1- presentar límites difusos que no dibujan elementos interfaciales definidos; 2- escasez de material arqueológico, limitado a 1 lasca de sílex en cada una de las dos bolsas más grandes (A y B); 3- no



dibujar un *continuum* que pueda relacionarse claramente con un nivel.

UE404:

Sedimento de textura arenosa, color anaranjado y consistencia media, con una potencia media entre 25 y 30cm. Sin a penas fracción. No se excavó en planta sino que se documentó en los perfiles.

UE405:

Estrato limo-arenoso de color amarillo y consistencia compacta; presencia de algunas oxidaciones. Alcanza un espesor máximo de 40cm. Conformar la base de la estratigrafía.

UE406:

Antigua tubería perteneciente al canal de Novelda, sin uso actual. Presenta una trayectoria sur-norte y tiene un diámetro aproximado de 80 cm.

Materiales:

UE400: 1 Núcleo de lascas (nº inv. 8)

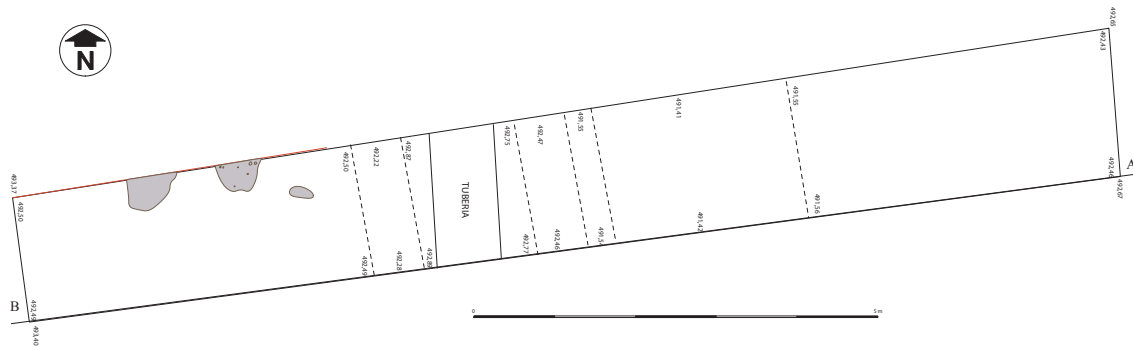
UE402: 1 Piroclasto de arenisca(nº inv. 9)

Carbón: 4 fragmentos del mismo carbón, identificado como *Quercus Perennifolio* (nº inv. 10)

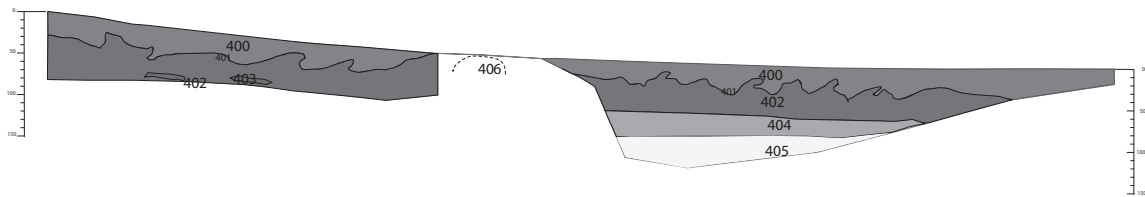
UE403 : 2 elementos de industria lítica: 1 Lasca espesa sin córtex y 1 debris (nº inv. 11).

Interpretación de las estructuras arqueológicas:

Aunque no se han identificado estructuras arqueológicas, se localizaron tres bolsas de tierra, más grisácea y con fracción en su interior (UE403), que podrían rellenar alguna fosa poco profunda excavada.



Planta del sondeo 4.



Perfil norte (A-B) del sondeo 4.



Detalle de una de las bolsasas -UE403-



SONDEO 5.

Sondeo de morfología rectangular, cuya longitud máxima es de 8,40m. y su anchura de 1,66m. Orientación este-oeste.

Estratigrafía:

UE500:

Tierra vegetal de textura arenosa y color marrón oscuro, con presencia de fracción media. Forma el estrato superficial donde las raíces y otros restos de materia orgánica están muy presentes. También engloba algunas bolsadas de un sedimento arenoso, de color naranja que podrían ser los restos del nivel de arenas anaranjadas identificado en los sondeos 1 y 2, que aquí se encuentra totalmente dismantelado por las rejas. Presenta una potencia variable entre 30 y 35 cm.

UE501:

Marcas ocasionadas por el uso de maquinaria equipada con rejas circulares para desfondar las raíces de las cepas. Penetran hasta una profundidad de 37 cm desde la superficie.

UE502:

Potente estrato de textura arenosa, consistencia media y color pardo claro-anaranjado, parcialmente alterado en su tramo superior por las rejas de desfonde. Presenta una potencia entre 45-50cm. En el perfil norte se recuperó un núcleo de sílex.

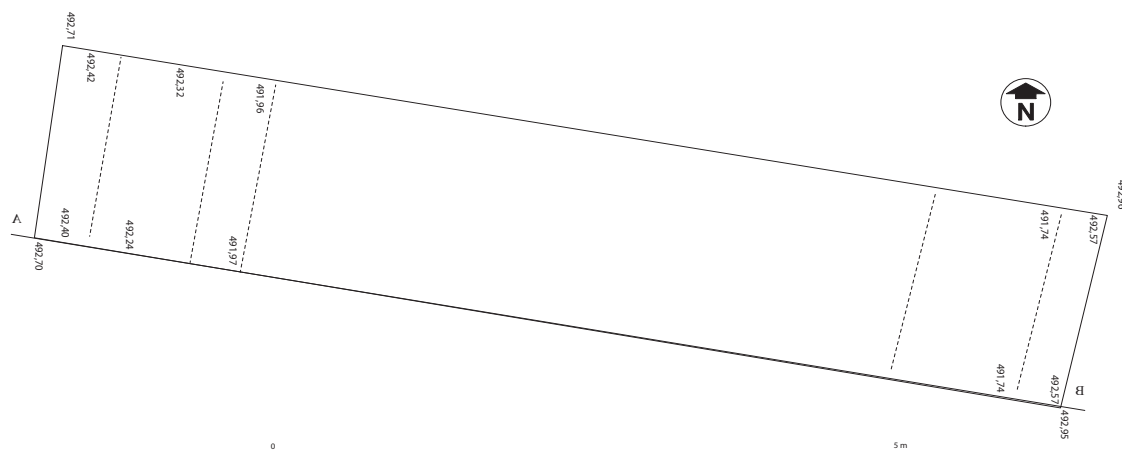
UE503:

Estrato limo-arenoso de color amarillo y consistencia compacta; presencia de algunas oxidaciones. Su espesor oscila entre los 20 y 30cm. Conforman la base de la estratigrafía.

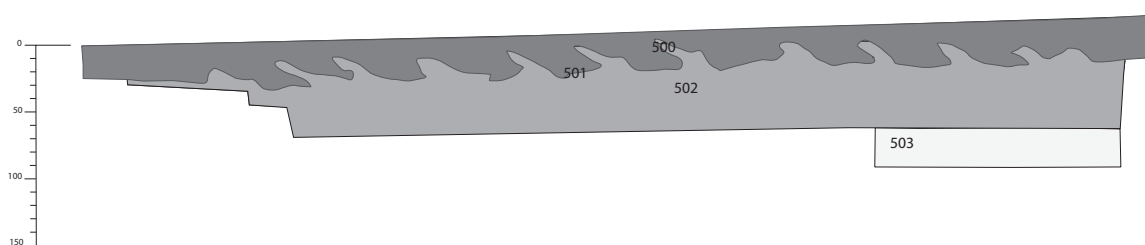
Material arqueológico:

UE502: 1 Núcleo de lascas (nº inv. 12)

En este sondeo no se han documentado estructuras arqueológicas.



Planta del sondeo 5



Perfil estratigráfico A-B del sondeo 5.



Detalle del núcleo de sílex in situ recuperado en la UE 502



SONDEO 6

Realizada en la misma dirección que el sondeo 5 (orientación este-oeste), el sondeo 6 es el más cercano al piedemonte de la Sierra del Castellar, por lo que en sus perfiles se ha podido documentar una secuencia bastante completa de los procesos geomorfológicos producidos en la zona. Presenta unas dimensiones de 10,10m. de longitud y 1,50m. La profundidad máxima se ha alcanzado en el extremo oriental de este sondeo y es de 1,59m., mientras que en el extremo occidental, sólo se alcanzaron 76cm. En un primer momento, la excavación de este sondeo se realizó mecánicamente, mediante un decapado, al igual que en los otros sondeos, pero al llegar a aproximadamente a 1m. de profundidad, se documentó un nivel de color marrón oscuro que contenía material arqueológico diverso. La estrategia de excavación cambió realizándose dos sondeos manuales, uno de 1m. de lado, excavando este nivel oscuro, y otro de 50cm, en el nivel inmediatamente superior.

Estratigrafía:

UE600:

Tierra vegetal de textura arenosa y color marrón oscuro, con presencia de fracción media. Forma el estrato superficial donde las raíces y otros restos de materia orgánica están muy presentes. Este nivel en la zanja 6 tiene una potencia mayor que en otros lugares, alcanzando los 50 cm de espesor.

UE601:

Marcas ocasionadas por el uso de maquinaria equipada con rejas circulares para desfondar las raíces de las cepas. Algunas penetran hasta 55cm.

UE602:

Potente estrato de textura arenosa, consistencia media y color pardo claro. Su potencia media oscila entre 30 y 50cm. Se caracteriza por la presencia ocasional de fracción de tamaño pequeño y medio. Se encuentra parcialmente alterado en su tramo superior por las rejas de desfonde y ha sido interpretado sedimentológicamente, como un aporte de ladera. No se recupera material arqueológico.



UE603:

Sedimento de textura arenosa, color anaranjado y consistencia media, sin a penas fracción. Se documentó en ambos perfiles y se excavó en un sondeo de 25 cm². Recuperándose como material arqueológico algunas esquirlas de sílex y restos de malacofauna.

UE604:

Sedimento de textura arenosa, consistencia compacta, color marrón oscuro grisáceo, en contacto difuso y gradual con las arenas anaranjadas a las que se infrapone. Se documenta en los perfiles y se excava en un sondeo de 1m². Presenta una potencia media de 20cm. Se recupera abundante material, principalmente malacofauna (especies terrestres y de agua dulce) e industria lítica. El material aparece en el contacto con UE603 y se incrementa a medida que profundiza la cota. La coloración oscura podría ser el resultado de la descomposición de materia orgánica y/o procesos de combustión, ya que aparecen cantos quemados y el material arqueológico también presenta rubefacciones.

UE605:

Sedimento de color pardo-anaranjado claro, textura limo-arenosa y consistencia media. Con una potencia media de 25cm. conforma la base de la estratigrafía en este sondeo.

Materiales:

UE604: 71 fragmentos de industria lítica (nº inv. 13):

- 1 Núcleo de lascas
- 1 Laminita
- 2 Lascas espesas corticales
- 5 Lascas espesas sin córtex
- 2 Lascas delgadas corticales
- 25 Lascas delgadas sin córtex
- 25 Lascas y frags < 1cm
- 7 Debris térmicos
- 1 Lasca denticulada
- 1 Raspador
- 1 Lasca con señales de utilización

UE604: 1 Plaqueta de arenisca (nº inv. 14)



UE604: Malacofauna, 185 individuos: 117 *Sphinterochilla candidissima* (nº inv. 15)

68 fragmentos de *Rumina decollata*

UE604: Malacofauna, 480 individuos *Melanopsis tricarinata* (nº inv. 16)

UE604: Malacofauna 10 individuos: 8 *Iberus alonensis* (nº inv. 17)

2 indet

UE604: Malacofauna 200 fragmentos indet. de varias especies (nº inv. 18)

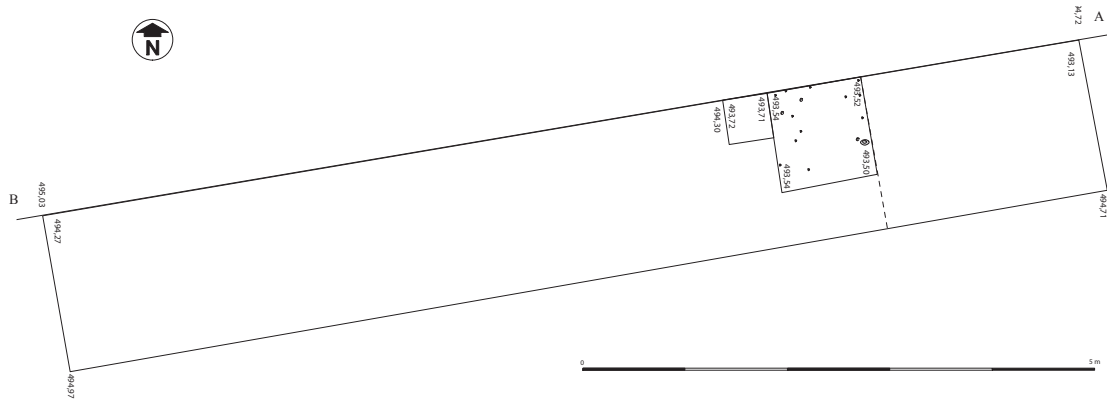
UE604: 2 fragmentos de ocre (nº inv. 19)

Interpretación de las estructuras arqueológicas.

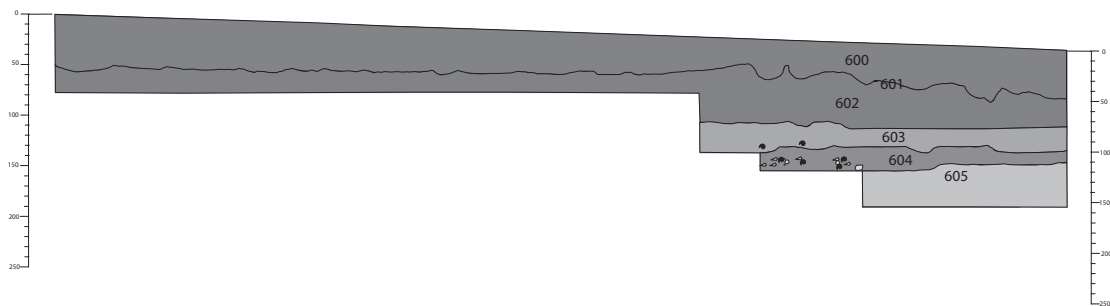
Aunque no se han individualizado estructuras arqueológicas en el sondeo 6, la localización de un estrato con evidencias de rubefacción, materiales arqueológicos y abundante presencia de malacofauna, podría hacer pensar en un nivel de ocupación, aunque la reducida extensión excavada no permite descartar que se trate de una fosa rellena de desechos domésticos.



Vista final del sondeo tras el proceso de excavación manual de las UUEE 602, 603 y 604



Planta del sondeo 6



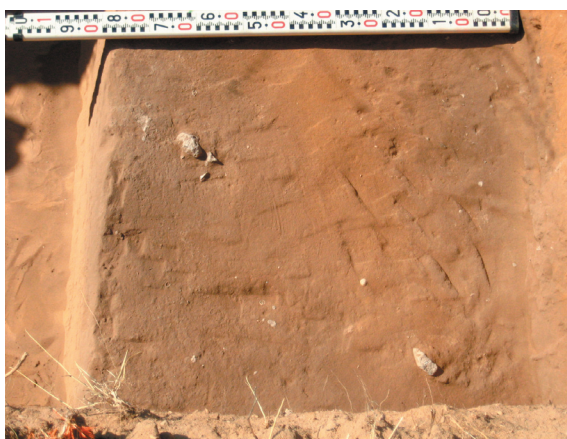
Perfil estratigráfico A-B del sondeo 6.



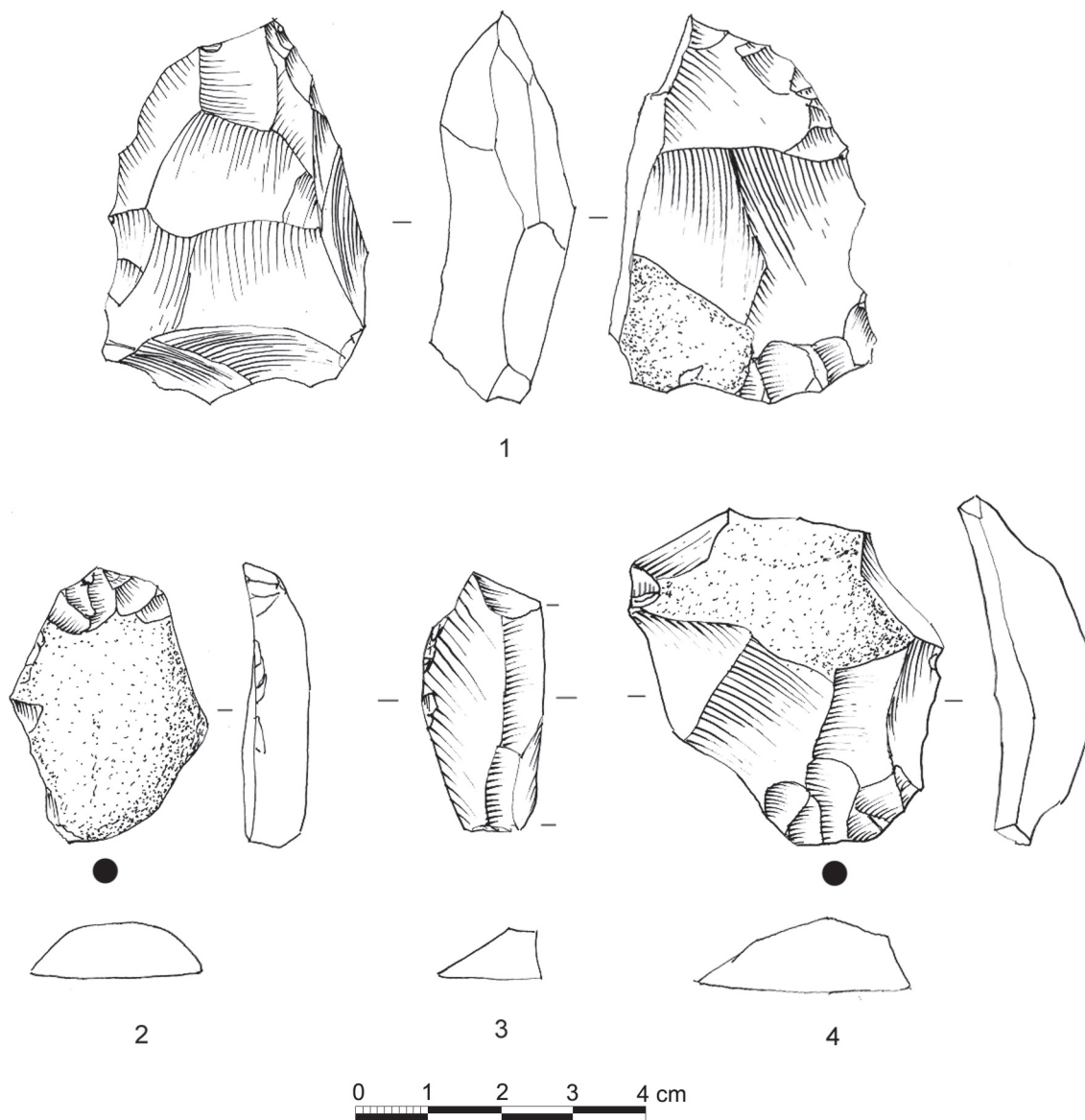
Vista del perfil estratigráfico que fue muestreado para la obtención de datos geomorfológicos



Proceso de excavación manual



Diversas vistas del nivel de ocupación de la UE 604 donde se aprecia la presencia de piroclastos y artefactos de sílex.



Industria lítica de la UE 604: 1. Macrodenticulado, 2. Raspador, 3. Lasca retocada; 4. Lasca desbordante.



SONDEO 7

Es el más septentrional de los sondeos realizados en el yacimiento; mide 10,20m. de longitud y 1,70m. de anchura. La profundidad máxima que se alcanzó en su excavación llegó hasta los 2,30m.

Estratigrafía:

UE700:

Tierra vegetal de textura arenosa y color marrón oscuro, con presencia de fracción media. Forma el estrato superficial donde las raíces y otros restos de materia orgánica están muy presentes. Presenta una potencia media de unos 50cm.

UE701:

Marcas ocasionadas por el uso de maquinaria equipada con rejas circulares para desfondar las raíces de las cepas. En este sondeo, al igual que en el sondeo 6, estas marcas penetran hasta los 50cm.

UE702:

Sedimento de textura arenosa, color anaranjado y consistencia media, con presencia ocasional de fracción fina (pequeñas gravas). Interpretado como depósito eólico, no se recuperó material arqueológico. Afectado en el tramo superior por las rejas de desfonde, tiene una potencia que oscila entre 26 y 46cm.

UE703:

Nivel de textura arenosa, color gris claro-pardo, consistencia media, con presencia de fracción pequeña. En contacto difuso-gradual con 702, en el tramo superior aparece malacofauna y material lítico (esquirlas de sílex). Su potencia oscila entre 30 y 60cm.

UE704:

Sedimento de textura arenosa, color pardo claro y consistencia compacta. Se trata de un potente estrato, con un espesor entre 60 y 86cm., que conforma la base de la estratigrafía del sondeo 7. En él no se recuperó material arqueológico.



Materiales:

UE703: 2 fragmentos industria lítica: 2 Lascas delgadas sin córtex (nº inv. 20)

Malacofauna: 21 individuos (nº inv. 21): 2 *Iberus alonensis*

5 *Rumina decollata*

1 *Melanopsis*

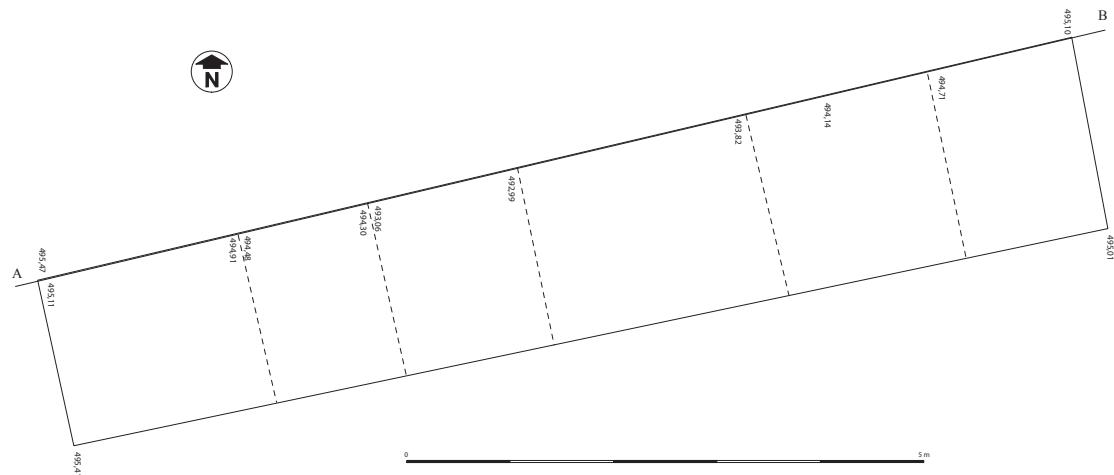
1 *Pecten jacobaeus*

12 fragmentos indeterminados

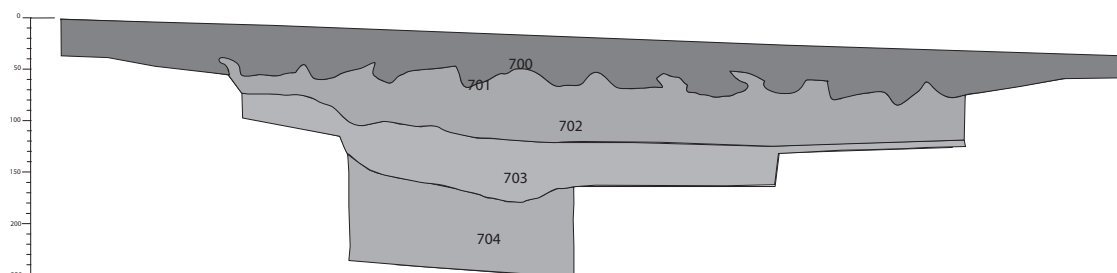
1 plaquetade arenisca (nº inv. 22)

1 carbón indeterminado (nº inv. 23)

En este sondeo no se han documentado estructuras arqueológicas.



Planta del sondeo 7



Perfil norte (A-B) del sondeo 7



V.5. RESULTADOS

Desde el punto de vista de la documentación de estructuras y niveles arqueológicos se han obtenido resultados positivos en 3 de las cuatro zanjas realizadas (la 1, la 3 y las 6), a las que probablemente habría que añadir una cuarta (la zanja 4) cuyo nivel de resolución resulta inferior a las anteriores. La ordenación secuencial de la información obtenida es todavía difícil de establecer: además de lo reducido de la superficie excavada y de la escasez de material arqueológico asociado, hay que recordar que la distancia que media entre los sectores donde se ha practicado las zanjas es importante, aspecto que dificulta los intentos de correlación estratigráfica.

Es necesario tener en cuenta, además, las referencias arqueológicas a cerca de materiales sin contexto estratigráfico dentro del mismo yacimiento o en su entorno inmediato. En este sentido, tanto la publicación original del yacimiento (Soler, 1965) como los trabajos de revisión y estudio de los materiales inéditos coinciden en señalar la fuerte entidad que a nivel cuantitativo poseen los materiales atribuibles al Neolítico inicial (fases cardial y epicardial). Sin embargo, tan solo a un centenar de metros del límite septentrional del área de intervención, se localiza el denominado Pinar de Tarruella (Soler, 1966) que ha proporcionado un conjunto industrial cuantitativamente importante adscrito al Epipaleolítico Microlaminar (Forte, 1973). Este breve repaso da cuenta de la naturaleza de este tipo de yacimiento, palimpsestos producidos por una reiteración de ocupaciones con diferente cronología sobre un mismo espacio, pero a la vez proporciona un primer marco de referencia acerca de los límites temporales sobre los que se desarrolló la ocupación general de este sector de la Laguna de Villena.

Volviendo al marco espacial estricto de la presente intervención arqueológica, estableceremos, de forma provisional, dos grandes fases en la secuencia arqueológica del yacimiento: la primera de ellas correspondería a un momento evolucionado del Holoceno inicial en la que se han registrado ocupaciones precerámicas probablemente relacionadas con el Epipaleolítico de Muestras y Denticulados; la segunda es posterior y ha proporcionado un conjunto de estructuras arqueológicas que carecen de elementos significativos para proponer su datación.

Fase arqueológica A: Holoceno Inicial: Epipaleolítico

Esta fase se ha detectado exclusivamente en la UE 604 del sondeo 6. Como se ha



descrito se trata de un nivel arqueológico de unos 15 cm de potencia que ha entregado una cantidad importante de piroclastos de caliza que indican episodios de combustión relacionados con la ocupación y que podría indicar la presencia de estructuras de combustión alteradas así como material lítico tallado. El reducido número de efectivos del conjunto industrial, solo 70, así como la ausencia de fósiles directores dificultan extraordinariamente la elaboración de un diagnóstico sobre su cronología relativa.

Ante esta tesitura nos limitaremos a señalar las características industriales del conjunto. Estas vienen definidas por el empleo exclusivo del sílex como materia prima y de la producción de lascas como único proceso tecnológico en la producción de soportes. La documentación de una lasca desbordante que muestra la presencia residual de negativos de la superficie de lascado y la superficie de preparación podría indicar la presencia de estrategias de talla que siguen el concepto Levallois las cuales han sido igualmente identificadas en contextos holocenos (Doménech, 1998). Los estigmas reflejados en la parte proximal de las lascas (talones anchos y lisos, bulbos pronunciados, conos de percusión marcados...) indican la intervención de la percusión directa con percutor duro. No se ha documentado, por el momento, ningún soporte laminar ni tampoco elementos relacionados con su producción (núcleos, productos de preparación o acondicionamiento). Por su parte, el material transformado por retoque muestra una marcada selección de lascas espesas (aquellas cuyo espesor supera los 8 mm.) como soporte. A nivel tipológico se ha documentado la presencia de una lasca espesa denticulada que muestra un proceso de reducción bifacial previo, un raspador elaborado sobre una lasca de decalotado.

En función del conjunto de características descritas su atribución industrial al denominado Epipaleolítico Macrolítico o Epipaleolítico de Muecas o Denticulados constituye por el momento la hipótesis más probable, siendo coherente su cronología absoluta en el contexto regional (8,8-7,8 Ka BP) con los límites cronológicos definidos por el estudio sedimentológico (9-6 Ka BP).

El último aspecto destacable de este nivel es la documentación de un conjunto de malacofauna compuesto por especies fluviales (*Melanopsis tricarinata*) y terrestres (*Sphinterochila candidissima*, *Iberus alonensis* y *Rumina decollata*). En el espectro de especies representadas predominan sin embargo las dos primeras, *Melanopsis tricarinata* y *Sphinterochila candidissima*, las cuales suman el 99%. Este aspecto junto al hecho del hábitat diferencial de las dos especies mayoritarias sugieren una intervención antrópica en la configuración del conjunto cuya función parece bromatológica. Son ciertamente escasos, en el registro peninsular los conjuntos malacológicos de origen terrestre documentados durante el Holoceno inferior en contextos de hábitat al aire libre (Moreno, 1995). Esta situación contrasta, sin embargo, con otras regiones del ámbito mediterráneo



occidental como Túnez y Argelia donde la documentación de *escargotiers* en el ámbito continental es habitual desde las fases arqueológicas del Iberomauritano hasta el Capsiense Superior, respondiendo a un amplio rango de situaciones arqueológicas: desde potentes acumulaciones de restos malacológicos con un importante grado de compactación y una alta densidad de artefactos hasta niveles de discreto desarrollo estratigráfico y una baja densidad de instrumentos (Lubell, 2004 y 2006). El registro aquí estudiado, a pesar de lo reducido del área excavada, sugiere un mayor grado de similitud con el segundo caso, lo que abogaría por un modelo de ocupación durante un periodo relativamente corto y con un fuerte componente estacional.

Fase Arqueológica B: Holoceno Medio-Superior.

Dos de los sondeos realizados (sondeo 1 y 3) han permitido documentar la existencia de estructuras arqueológicas, todas ellas excavadas, cuyos rellenos lamentablemente carecen de material arqueológico diagnóstico que permita su datación relativa. De una de ellas, concretamente de una cubeta de combustión registrada en el sondeo 3, los trabajos de flotación del sedimento permitieron recuperar los restos carbonizados una bráctea de piña fue enviada a datar a los laboratorios Beta en EEUU obteniendo una fecha de cronología histórica (cf. Anexo de dataciones). Comentaremos, a continuación, las características más relevantes de las estructuras registradas en cada uno de los sondeos.

Zanja 1:

Durante la realización del sondeo 1 se documentó la presencia de dos estructuras negativas en perfil sagital derecho. Tras abrir una reducida superficie se ha comprobado el trazado oblicuo de una de ellas. Por el momento, tras la evaluación preliminar del especialista en geomorfología, se ha desestimado la posibilidad de que estos elementos correspondan a paleocanales. Como se puede apreciar en la documentación gráfica aportada, la sección es recurrente en ambos casos: en forma de V más abierta en uno de los lados. No es habitual en episodios de movilización encontrar paleocanales de esta morfología sobre todo si corresponden a episodios de escorrentía difusa. Un aspecto básico, en este sentido, para sostener su origen antrópico es la existencia de material arqueológico en su relleno, en concreto una lasca de sílex y un carbón, que por sí solos tampoco resultan muy indicativos. La proximidad y disposición paralela de ambas estructuras en el perfil nos obligó a efectuar una ligera ampliación del sondeo en el que se pudo comprobar el trazado en diagonal de una de ellas y cómo la segunda no presentaba un trazado paralelo.



Este último aspecto deja abierta la hipótesis, a contrastar en futuras intervenciones, de que ambas estructuras formen parte del mismo recinto habiendo documentado, en este sentido, un tramo en el que su trazado experimenta una inflexión o parte del sistema de cierre.

Lamentablemente el material recuperado en el relleno de la estructura UE104 no resulta de especial relevancia para su datación por lo que debemos supeditar su encuadre cronológico a la realización de futuras intervenciones. Sin embargo, podemos proponer una cronología relativa en función de la secuencia estratigráfica de las UUEE. Así su encuadre debería corresponder a algún momento indeterminado del Holoceno Superior al estar cubiertas por la UE 106 asociada a dinámicas de movilización eólica documentadas a lo largo del Subboreal en otros yacimientos de la Edad del Bronce en Villena (cf. Anexo del estudio geomorfológico). Hay que decir que en las comarcas centromeridionales valencianas existen referencias de estructuras de tipo foso que delimitan el espacio habitado en contextos Eneolíticos y Campaniformes (Bernabeu *et al.*, 1993), aspecto que choca de forma diametral con la escasa entidad de esta fase entre los materiales sin contexto estratigráfico.

Zanja 3:

Por su parte, durante la realización del sondeo 3 se han documentado diversas estructuras arqueológicas cuya funcionalidad expresada anteriormente es aún provisional. El hecho de que todas ellas sean estructuras excavadas revela uno de los problemas más comunes que caracteriza el registro de las estructuras neolíticas, el de la conservación diferencial, que provoca que tan sólo perduren estructuras excavadas y no otros componentes arquitectónicos contruidos con materiales perecederos como tierra o madera.

Con las evidencias actuales no podemos asegurar si la cubeta de combustión (UE304) y el pequeño agujero de poste localizado en el extremo norte (UE308) forman o no parte de una misma estructura de habitación, sería necesario extender la superficie excavada a las zonas contiguas para aclarar este supuesto.