

LA CERÁMICA DECORADA DEL BRONCE FINAL EN PEÑA NEGRA (CREVILLET, ALICANTE)

Irene Vinader Antón

Introducción

La cerámica decorada del Bronce Final destaca como una de las producciones más características de su periodo, tanto en cuanto al tratamiento cuidado que presentan sus superficies, generalmente bruñidas, como por los desarrollos decorativos que las adornan, realizados a partir de distintos tipos de técnicas y representando diversos motivos hasta lograr, en ocasiones, composiciones de gran complejidad. En el presente trabajo se ha llevado a cabo el estudio de un destacado conjunto procedente de las excavaciones realizadas en 1987 en el yacimiento de Peña Negra (Crevillent, Alicante) por A. González Prats; campaña de excavaciones que ha permanecido inédita. Nuestro objetivo es ampliar la visión y el conocimiento que se tiene de estas producciones cerámicas en el yacimiento, así como aportar información que pueda ser puesta en relación con todo el Sureste y otras regiones peninsulares. En este sentido, no solo se traza una propuesta de identificación e individualización de los motivos utilizados sobre la cerámica cuidada del Bronce Final en el enclave, sino que también se ahonda en el carácter social o simbólico que cabe suponer a las decoraciones, cuyas implicaciones sociales afectarían al conjunto de la sociedad.

Peña Negra: un destacado yacimiento del Sureste peninsular

Peña Negra es un asentamiento en altura ubicado en la Sierra de Crevillent (Alicante) (Fig. 1), en la zona septentrional del Sureste peninsular. Se trata de un enclave de hasta 40 ha cuya cronología abarca cuatro siglos, surgido *ex novo* durante el Bronce Final (ca. 925/900-725/700 a.C.), lo que denominamos Peña Negra I, aunque su máximo desarrollo y extensión los alcanzaría en el Hierro Antiguo o periodo orientalizante, Peña Negra II, para ser abandonado hacia la primera mitad o mediados del siglo VI a.C. (Lorrio *et al.*, 2016: 47).

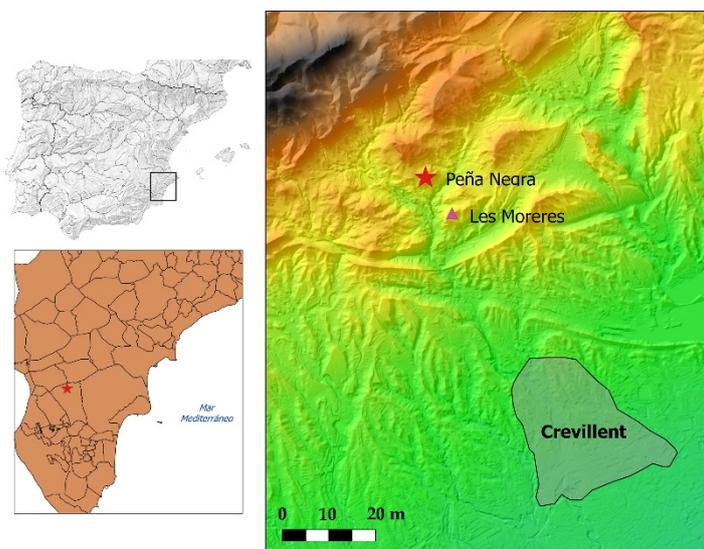


FIG. 1. UBICACIÓN DEL YACIMIENTO (PEÑA NEGRA) Y SU NECRÓPOLIS ASOCIADA (LES MORERES) EN RELACIÓN CON EL NÚCLEO URBANO DE CREVILLET. FUENTE: IGN. ELABORACIÓN PROPIA.

Peña Negra albergaría durante toda su ocupación una extensa población, lo que se deduce de su extensión, así como de los pequeños asentamientos dependientes (caseríos y aldeas) en su entorno inmediato, marcando el proceso de fijación territorial de las comunidades de la zona ya desde el Bronce Final. A partir del Hierro Antiguo, el núcleo urbano podría identificarse con la ciudad descrita en el siglo IV d.C. por el poeta latino Rufo Festo Avieno en su *Ora Maritima* (vv. 463-464) como *Herna*, ciudad localizada en el límite septentrional de los tartesios y directamente relacionada con las poblaciones fenicias asentadas en La Fonteta (Guardamar del Segura, Alicante) desde mediados o la segunda mitad del VIII a.C. (Lorrio *et al.*, 2017: 85 ss.).

Los trabajos de investigación en el yacimiento de Peña Negra se iniciarían en el año 1972, cuando se lleva a cabo un sondeo estratigráfico, cuyos resultados serán presentados en el Congreso de Vitoria celebrado en 1975 (González Prats, 1977), aunque las excavaciones sistemáticas se desarrollarían de forma ininterrumpida entre 1976 y 1987 bajo la dirección de Alfredo González Prats, profesor del Área de Prehistoria de la Universidad de Alicante¹. Además, entre los años 1988 y 1992 se excavaría la necrópolis de Les Moreres, relacionada con el asentamiento entre los siglos IX y VII a.C.

Desde 2014 se ha retomado las investigaciones en el yacimiento, incluyendo igualmente su puesta en valor con el objetivo de hacer el yacimiento visitable en el marco de un nuevo proyecto dirigido por A.J. Lorrio Alvarado de la Universidad de Alicante, y con el apoyo y financiación de la Conselleria d'Educació, Recerca, Cultura y Esport de la Generalitat Valenciana y el Ayuntamiento de Crevillent (Lorrio *et al.*, 2017: 90).

Contexto cultural y cronológico: el Bronce Final en Peña Negra

El conjunto cerámico objeto de estudio se inserta en el Bronce Final, un periodo que supone una etapa de cambios, favorecido por el desarrollo comercial originado por la producción de los talleres metalúrgicos atlánticos y la actividad mercantil potenciada desde Oriente, que tiene el Mediterráneo como centro distribuidor (Ruiz Zapatero, 2001-02; Mederos, 2008; Rafel, 2017). En este sentido, Peña Negra contaría con una posición privilegiada desde el punto de vista geoestratégico, pudiendo actuar como eje entre ambas corrientes, lo que explica la llegada de influencias tanto continentales, como atlánticas y mediterráneas al yacimiento (González Prats, 1990: 90 ss.).

En su fase más antigua, Peña Negra funcionaría como un poblado de gran dinamismo, caracterizado por un urbanismo disperso que comienza a marcar el proceso de fijación poblacional al territorio. Llama la atención la cantidad y variedad de objetos asociados a esta fase de ocupación. Destaca la cerámica realizada a mano, no solo por el elevado volumen de material, sino por sus características que permiten diferenciar dos producciones claras: cerámica grosera, de calidad tosca, y cerámica

cuidada bruñida, que presentan claro dimorfismo técnico, cualitativo y tipológico (González Prats, 1983: 63). A esto se añade una gran variedad de objetos no cerámicos: elementos de bronce (pinzas, cuentas de collar, colgantes, brazaletes...), alguna cuenta de oro recuperada en la necrópolis, una escasa pero variada industria ósea, un repertorio lítico y diversos objetos de importación (González Prats, 1983:75-80; 1990: 86:92; 1993: 182-183). Además, cabe añadir los restos asociados al taller metalúrgico, con más de 400 fragmentos de moldes, destacando los relacionados con armas y útiles (González Prats, 1993: 183). Todo ello permite hablar no solo de un importante enclave desde el punto de vista poblacional, sino también productivo y comercial en relación tanto con la Europa atlántica como con el Mediterráneo en el marco de la “precolonización” (Lorrio *et al.*, e.p.b).

La cerámica decorada de Peña Negra I: tipos y técnicas

La cerámica cuidada del Bronce Final en Peña Negra se caracteriza por presentar unas pastas, predominantemente, muy depuradas y compactas, de grosor fino, que alternan coloraciones oxidantes y reductoras. Según los análisis de pastas realizados sobre 21 fragmentos del conjunto, en la mayor parte de los casos la composición de la cerámica es compatible con el entorno del yacimiento, con abundante presencia de rocas calcáreas (cuarzo, micrita y esparita), rocas metamórficas (cuarzo y moscovita), cristales lenticulares de yeso, glauconita y otros minerales, además de presencia de negativos de materia orgánica carbonizada (Lorrio *et al.*, e.p.a.). En cuanto a las variables respecto al tratamiento de las superficies internas y externas encontramos principalmente bruñido (93 %) y alisado (7 %).

En segundo lugar, a la hora de llevar a cabo la clasificación tipológica de los vasos, se ha optado por utilizar aquella actualizada por García Borda y Pérez Jordà (2012: 43-44), basada en atributos morfométricos. Las formas cerámicas que componen el conjunto de estudio son, generalmente, cuencos, cazuelas y fuentes de pequeño y mediano tamaño con perfil carenado o de tendencia globular caracterizados, principalmente, por el tratamiento cuidado de sus pastas y superficies. Sin embargo, no se trata de la única forma sobre la que se desarrolla la decoración, ya que también encontramos fragmentos pertenecientes a otro tipo de vasos con perfil en ‘S’, e incluso grandes ollas. Por supuesto, también contamos con formas sin correlación alguna con los tipos reconocidos en Peña Negra.

Respecto a las técnicas decorativas empleadas, de la muestra total de 253 fragmentos y/o vasos inventariados (Fig. 2), las cerámicas incisas representan el 96,4 %, pudiendo estar asociadas o no a otras técnicas: como impresión (15 %); pintura (12 %); o excisión (0,2 %), con un único ejemplo; representando los fragmentos únicamente incisos un 73 %. Mención especial merece el único fragmento de cerámica engobada identificado en esta campaña (0,2 %), que ha sido incluido en las cerámicas incisas al tratarse de un fragmento que presenta superficie exterior alisada, de

tonalidad roja debido al uso intencionado de la cocción para darle un aspecto homogéneo, con decoración a partir de incisiones e impresiones, y superficie interior engobada.

En los casos del acanalado (1,1 %) y la retícula bruñida (0,3 %) aparecen siempre sobre vasos únicos. Solo en dos fragmentos aparece pintura sobre cerámica

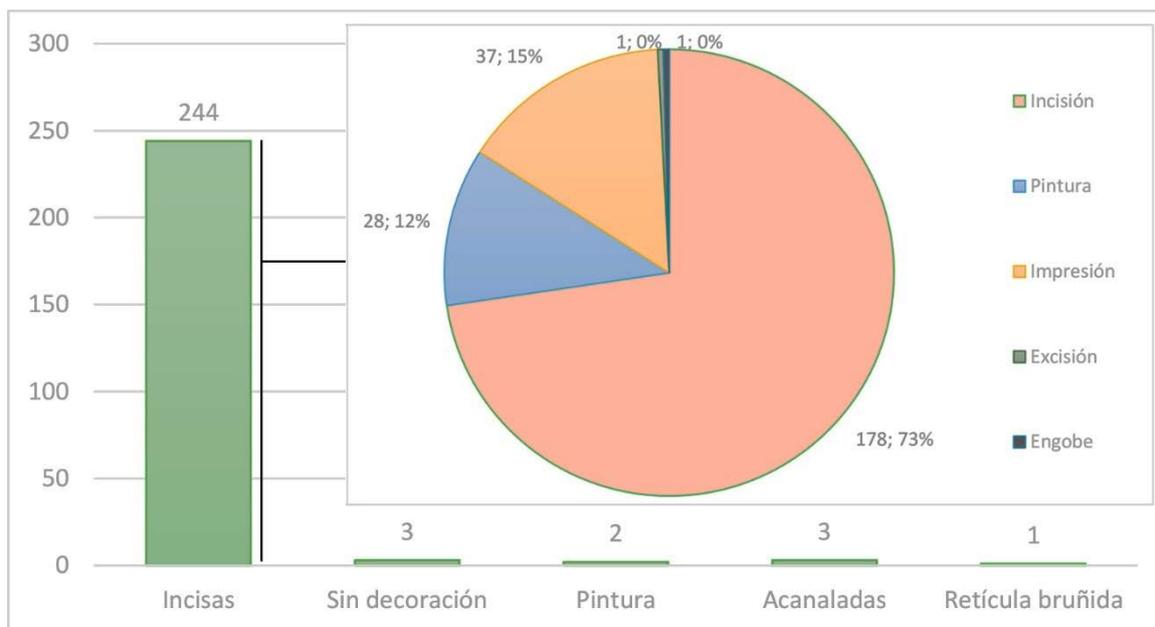


FIG. 2. GRÁFICOS REPRESENTATIVOS DE LA PRESENCIA DE LAS DISTINTAS TÉCNICAS DECORATIVAS. EL GRÁFICO CIRCULAR HACE REFERENCIA AL DESGLOSE DE TÉCNICAS QUE ENCONTRARÍAMOS AGRUPADAS EN LA CATEGORÍA DE CERÁMICAS "INCISAS".

aparentemente no incisa en los fragmentos que han llegado hasta nosotros (0,7 %).

Estudio de las decoraciones

El conjunto de cerámica decorada del Bronce Final que compone el estudio está integrado por 308 fragmentos, que hemos reducido a 253, teniendo en cuenta aquellos que han podido ser reintegrados durante los trabajos de laboratorio, o pertenecen *a priori* al mismo recipiente cerámico, a los que se ha dado un número común. Al tratarse de un registro con tan alto grado de fragmentación, hemos partido de la contabilización de bordes pertenecientes a distintos vasos y las diferencias en los tratamientos superficiales externos e internos, así como de las discrepancias entre las técnicas decorativas y los desarrollos compositivos observados, para extraer un N.M.I. aproximado. Según estos criterios, el conjunto se compone de un mínimo de 65 recipientes cerámicos, a los que se suman otros 16 posibles a partir de la sintaxis decorativa.

A partir del estudio de cada fragmento se ha podido identificar un total de 31 motivos diferentes (Fig. 3), que dividimos según categorías: Motivos lineales simples,

tramas y reticulados, motivos geométricos simples, motivos geométricos compuestos, motivos vegetales y motivos zoomorfos.

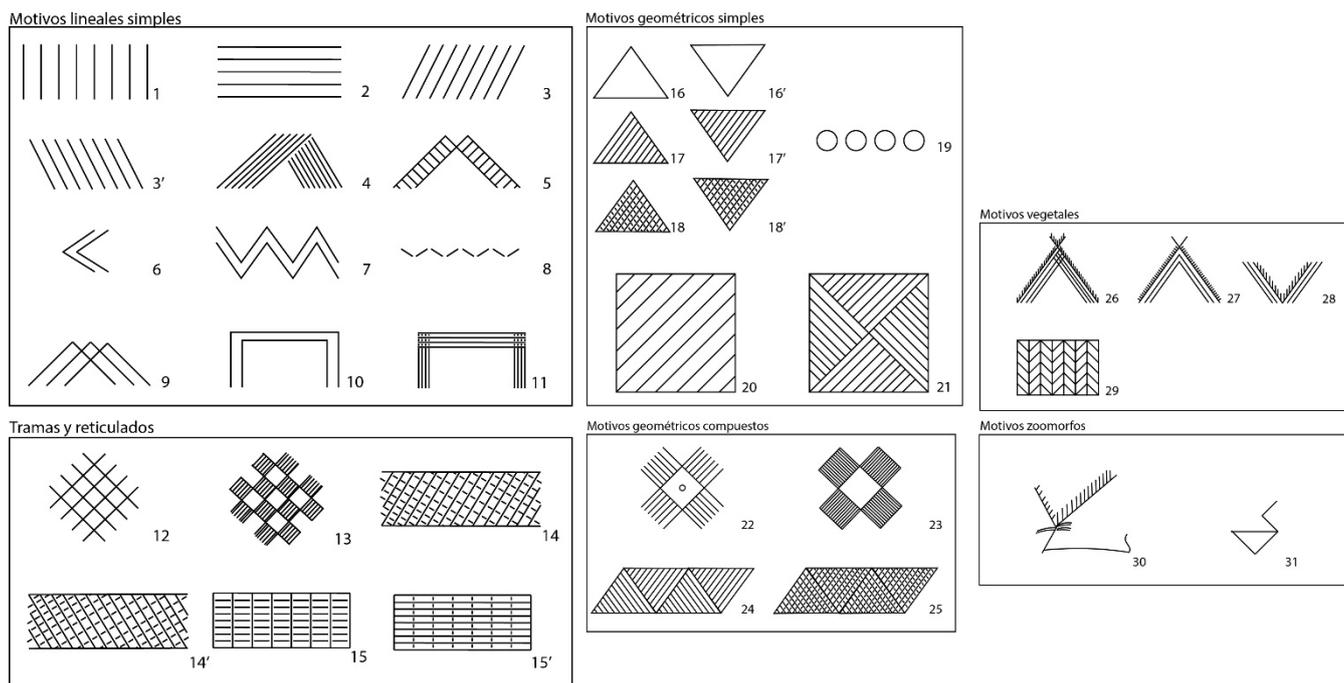


FIG. 4. MOTIVOS IDENTIFICADOS SOBRE LAS CERÁMICAS DECORADAS.

A partir de las Composiciones formadas por la relación entre distintos Motivos se obtiene la decoración completa del vaso. El primer grado de composiciones, aquellas denominadas como simples, presentan el mismo motivo seriado de manera horizontal o vertical, siendo casi siempre líneas oblicuas, impresiones en zigzag, tramados reticulados y motivos geométricos simples. Pero también observamos con frecuencia fragmentos con decoración muy abundante, en los cuales se asocian y delimitan mutuamente distintos tipos de Motivos en lo que denominamos Composiciones complejas (Fig. 4). En sentido vertical, la decoración se distribuye a lo largo de la superficie del vaso en forma de “bandas” decorativas; mientras que en sentido horizontal puede llegar a hacerlo formando metopas delimitadas por una o sucesión de líneas verticales, aunque en la mayoría de los casos los Motivos aparecen



FIG. 3. PN-14210. EJEMPLO DE CUENCO CERÁMICO QUE PRESENTA COMPOSICIÓN DECORATIVA COMPLEJA.

adosados directamente unos a otros o dejando pequeños espacios en reserva.

Parece haber cierta preferencia de una zona u otra del vaso en función de la decoración que vaya a ser representada. En este sentido, en el cuello suelen dominar motivos como almenados, rellenos o no con una trama, formas triangulares y motivos de inspiración vegetal. Sin embargo, es en la zona de la carena donde observamos una mayor cantidad de posibles composiciones decorativas. Se trata de una zona en la que se concentra buena parte de la decoración, en muchos casos sin dejar ningún espacio en reserva. Generalmente, los Motivos utilizados a la hora de decorar las carenas responden a formas de tendencia triangular: triángulos tramados o bandas en zigzag que recorren el cuerpo cerámico; aunque también pueden aparecer impresiones circulares, o líneas paralelas. Generalmente, la decoración parece estar desarrollada hasta la carena; de este modo, ocupa el cuello, la franja superior de la carena, todo el espacio dominado por dicha inflexión, y disminuye en degradado hasta la base, donde la decoración parece *a priori* completamente ausente.

Al no poder hablar de muchos vasos completos no sabemos si la sintaxis compositiva responde a determinadas pautas de asociación de Motivos, aunque sí se intuye cierta preferencia por asociar la línea recta con las impresiones circulares y las formas triangulares entre sí. En cualquier caso, sí podemos afirmar la existencia de cierto *horror vacui* como idea principal en torno a la cual gira toda la plasmación de la decoración sobre estos recipientes cerámicos; incluso muchos de los espacios en reserva presentan restos de pigmento rojizo, que junto al relleno de yeso que presentan la mayoría de las decoraciones incisas, darían la impresión de estar ante cerámica pintada polícroma decorada con una gran variedad de motivos geométricos, todo lo cual resaltaría aún más dada la coloración oscura de la superficie de estas vasijas, que seguramente buscaría incrementar este efecto.

Interpretación del registro cerámico

La cerámica decorada de Peña Negra, dadas sus características tanto técnicas como formales y decorativas, sería un producto singular que evidencia una producción alfarera asentada capaz de generar vasos de una calidad técnica muy alta. A juzgar por su dispersión en varios sectores del yacimiento, pero en menor porcentaje con relación al resto de cerámica bruñida, planteamos su uso extendido entre la población, pero reservado en sentido estricto a un servicio de mesa ocasional, posiblemente relacionado con actividades de comensalidad, como ya ocurría en el caso de la cerámica asociada a Cogotas I. En este caso, valorando su presencia en los contextos de hábitat, ya se asociaba a un uso extenso por parte de la comunidad, no solo destinado a élites (Abarquero, 1997: 82 ss.).

La principal característica que permite individualizar esta cerámica es su decoración realizada a partir de las distintas técnicas que hemos visto. Sobre los vasos

observamos decoración basada en motivos geométricos, formando parte Peña Negra de la lista de yacimientos de varias regiones del Mediterráneo adscritos al Bronce Final que presentan este tipo de decoración. Mientras que González Prats (1983) señalaba la importancia de que estos motivos se desarrollaran mayoritariamente sobre cuencos y cazuelas bruñidas, sin mayores especificaciones, tras realizar el estudio consideramos uno de los aspectos más interesantes la gran variedad tipológica sobre la que aparece representada. Esto nos permite afirmar que se trata de toda una vajilla decorada integrada por recipientes desde pequeño a gran tamaño. Incluso entre ellos podemos encontrar algunas asociaciones.

El acabado bruñido otorga un brillo a la cerámica que pareciera que estuvieran tratando de imitar el destello de las piezas metálicas de bronce o plata (González Prats, 1983: 96). Por otro lado, las incisiones, impresiones y motivos excisos rellenos de pasta blanca, así como los espacios en reserva pintados con pigmento rojizo (y amarillo en otros casos), la ponen en relación con la cerámica pintada formando decoración geométrica que aparece en otras regiones peninsulares, bien conocida en el caso del Carambolo (Sevilla) y otros yacimientos peninsulares como Medellín (Badajoz) y Galera (Granada). Cabe también señalar la presencia de cerámicas de importación, como es el caso de un fragmento decorado mediante retícula bruñida, propia del Suroeste peninsular (Torres, 2004) y un fragmento de olla con decoración acanalada propia de los ambientes culturales influidos por el ámbito de los Campos de Urnas (González Prats, 1983: 103).

Desde el punto de vista de la funcionalidad, cabe señalar el hallazgo exclusivo de este tipo de cerámica decorada en el poblado, destacando su total ausencia en la necrópolis de Les Moreres, a diferencia de lo observado en otras zonas del Sureste, donde la presencia de cerámicas decoradas está bien registrada en contextos funerarios, como la Cuenca de Vera (Almería) (Lorrio, 2008: 213).

Es importante señalar, en relación con el estudio que nos ocupa, las nuevas actitudes sociales surgidas en torno a la presentación de comida y bebida. Durante el Bronce Final aparecen una serie de útiles (ganchos de carne, asadores, vajillas de lujo, ...) que debieron estar destinados al consumo festivo ritual y que pueden ser reflejo de las nuevas formas de organización de las sociedades (relaciones de rango, rivalidad, solidaridad, comunidad, identidad, exclusión, intimidad o distancia). En estos banquetes participa la cerámica a mano cuidada, en muchas ocasiones decorada, destinada al servicio de mesa de manera habitual y que tiene capacidad de funcionar como indicador social y de estatus (Ruiz-Gálvez, 2001-02: 147-148; Ruiz Zapatero, 2001-02: 109).

Conclusiones

El estudio parte de la necesidad y práctica obligación de estudiar a fondo el material del que disponemos, ya sea en universidades, museos u otras instituciones, procedente de los distintos yacimientos de nuestra región, con el objetivo de aprovechar al máximo la información residente en el registro arqueológico. En nuestro caso, Peña Negra es un yacimiento capaz de aportar grandes cantidades de información a muchos niveles, especialmente acerca del modelo de ocupación del territorio y las relaciones sociales a nivel inter e intraurbano durante el Bronce Final.

Durante la realización del estudio, se ha prestado atención a las relaciones de aparición de material a mano decorado en los distintos sectores sobre los que se ha intervenido a lo largo de los años de excavación en el yacimiento, siendo más que evidente la minoría registrada de cerámica a mano bruñida y, concretamente, aquella con decoración, siendo muy superiores los valores de producción a mano común o tosca. Esto ya aporta datos sobre la potente actividad alfarera llevada a cabo en el enclave tanto durante el Bronce Final como el Hierro Antiguo, y la escasa cantidad de cerámica decorada en relación, por lo que sí podría tratarse de una producción excepcional destinada a participar en determinada circunstancia.

La capacidad para producir este tipo de vasos de tanta calidad técnica, con paredes finas y cocción controlada, que permite obtener como resultado una pasta compacta y depurada, nos está hablando de una estandarización de la producción, tal y como proponía Almagro-Gorbea (1986: 427-429), que diferencia claramente las producciones cerámicas en función del uso destinado: cerámicas groseras para cocina, almacenaje y usos cotidianos, y cuidada para situaciones especiales. Teniendo esto en cuenta, la decoración sobre los vasos cerámicos contaría con un potente valor social. La sociedad se preocupa en mejorar su capacidad técnica, dada la calidad resultante, para realizar producciones que tomarán parte en actos, banquetes y ceremonias con importancia social para la comunidad.

Llama la atención, en este contexto en el que se constata en varios puntos geográficos la costumbre de llevar a cabo rituales de comensalidad en los que participaría buena parte de la comunidad (Torres, 2002: 134-135; Blasco, 2007: 78-79; Fox, 2012: 67,75), que sean cerámica y producción de tejido dos de las artesanías más extendidas y que, probablemente al presentar ambas esta decoración basada en motivos geométricos, serían elementos clave en las mismas ceremonias.

Parece estar claro que estas cerámicas responden a una tradición común, clave a la hora de llevar a cabo relaciones e intercambios de los que participaría. En este sentido, individualizar motivos muy concretos nos ha servido para poder hablar de importaciones o influencias entre territorios.

La propuesta de individualización de motivos que seguimos en este trabajo pretende, al reducir los motivos protagonistas de las composiciones hasta la mínima

expresión, proceder a la individualización de distintas combinaciones. Así, la información queda a disposición del investigador si surge la necesidad de comparación con una cerámica que presente un patrón distinto a partir de los mismos elementos, o si se necesita buscar un motivo concreto para comparar con un registro de otra región.

Sin embargo, creemos esencial, además del estudio del componente decorativo, la interpretación aproximada de la forma sobre la que se representa, que nos ha permitido ampliar el repertorio cerámico asignado a la decoración, hasta proponer la existencia de toda una vajilla con diferentes tipos de recipientes según la funcionalidad. Conocer esta información es primordial a la hora de extraer interpretaciones sociales en torno al conjunto. En este sentido, también se observa cierta tendencia a nivel peninsular en torno al predominio de determinadas formas (pequeños cuencos y cazuelas) para producir las cerámicas decoradas (Ruiz Zapatero, 2007: 46).

Es interesante la revitalización de la cerámica decorada que se produce desde el Bronce Pleno y cómo evolucionan las formas y los motivos hasta el Bronce Final. Se trata de toda una secuencia que nos da información sobre el desarrollo de las sociedades no solo en sí mismas, sino en relación con su entorno. Finalmente, durante el Hierro Antiguo los habitantes de Peña Negra se verán involucrados en una nueva oleada de cambios propiciada por las poblaciones foráneas de origen mediterráneo que comienzan a asentarse cerca de la desembocadura del Segura, generando cambios tanto a nivel urbano y arquitectónico como material, y que, para nosotros, significará el estudio de estas tradiciones a través de la nueva cerámica producida.

Bibliografía

- AAVV (1982). *Primeras Jornadas Arqueológicas sobre Colonizaciones Orientales*, Huelva Arqueológica, 6. Huelva: Diputación Provincial de Huelva.
- ABARQUERO MORAS, F.J. (1997). El significado de la cerámica decorada de Cogotas I. *BSAA*, 63, pp. 71-96.
- ABARQUERO MORAS, F. J. (2005). *Cogotas I. La difusión de un tipo cerámico durante la Edad del Bronce*. Monografías Arqueología en Castilla y León, 4. Valladolid: Junta de Castilla y León
- ALBA LUZÓN, M. (2016). *La vajilla campaniforme en Villena*. Villena: Fundación Municipal José María Soler.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1977). El Bronce Final y el periodo orientalizante en Extremadura. *BPH*, XIV, pp. 159-194.
- ALMAGRO-GORBEA, M. (1986). *Bronce Final y Edad del Hierro. La formación de las etnias y culturas prerromanas*. En F. Jordá, M. Pellicer, P. Acosta, M. Almagro-Gorbea (Eds.): *Historia de España. Prehistoria* (pp. 341-535). Gredos, Madrid.
- AMORES, F. (1995). La cerámica pintada estilo Carambolo: una revisión necesaria de su cronología. *Tartessos, 25 años después 1968-1993 (Jerez de la Frontera)* (pp. 159-178). Jerez de la Frontera: Ayuntamiento de Jerez de la Frontera.
- ARMADA, X.L. (2005). *Formas y rituales de banquete en la Hispania indoeuropea*, Tesis Doctoral, Universidad de La Coruña.
- ARTEAGA, O.; SERNA, M.R. (1979-80). Las primeras fases del poblado de Los Saladares (Orihuela-Alicante). Una contribución al estudio del Bronce Final en la Península Ibérica (Estudio crítico 1). *Ampurias*, 41-42, pp. 65-137.
- BARCIELA GONZÁLEZ, V., HERNÁNDEZ PÉRES, M.S., LÓPEZ SEGUÍ, E.; TORREGROSA GIMÉNEZ, P. (2012). A medio camino. Excavaciones arqueológicas en El Negret (Agost, Alicante). *Marq. Arqueología y Museos*, 5, pp. 103-131.

- BARTH, F. (1975). *Ritual and Knowledge Among the Baktaman of New Guinea*. Universitetsforlaget, Oslo.
- BERNABEU AUBÁN, J.; GARCIA BORJA, P.; GÓMEZ PÉREZ, O.; MOLINA BALAGUER, L. (2011). *El componente decorativo en las producciones cerámicas*. En J. Bernabeu Aubán, M.A. Rojo Guerra y L. Molina Balaguer (Coords.): *Las primeras producciones cerámicas: el IV milenio cal a.C. en la península Ibérica* (pp. 17-33). Valencia: Universidad de Valencia.
- BINFORD, L. R. (1965). Archaeological systematics and the study of culture process. *American Antiquity*, 31, nº 2, part 1, pp. 203-210.
- BLANCO GARCÍA, J.F. (2012). *La cerámica de la transición del Bronce al Hierro y del Hierro Antiguo en el Área de Madrid y norte de Toledo (850/800-500/400 a.C.)*. En J. Morín de Pablos y D. Urbina Martínez (coords.): *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum* (pp. 299-337). Madrid: Auditores de Energía y Medio Ambiente.
- BLASCO BOSQUED, M.ª C. (1980-81). Reflexiones sobre la cerámica pintada del Bronce Final y Primera Edad del Hierro en la península Ibérica. *Cuadernos de Prehistoria y arqueología*, 7-8, pp. 75-92.
- BLASCO BOSQUED, M.ª C. (1993). *El Bronce Final*. Madrid: Editorial Síntesis.
- BLASCO BOSQUED, M.ª C. (2004). *Hacia una definición del Horizonte Cogotas I: Algo más que un estilo cerámico*. En L. Hernández Alcaraz y M.S. Hernández Pérez (eds.): *La Edad del Bronce en tierras valencianas y zonas limítrofes* (pp. 567-583). Villena: Espagrafic.
- BLASCO BOSQUED, M.ª C. (2007). *El tránsito del Bronce Final al Hierro Antiguo en la cuenca baja del Manzanares*. En J. M. Abascal Palazón (coord.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*, vol I, Zona Arqueológica, 10, (pp. 65-86). Madrid: Museo Arqueológico Regional.
- BLASCO, C. y BARRIO, J. (1986). Excavaciones de dos nuevos asentamientos prehistóricos en Getafe (Madrid). *NotArqHispan*, 27, pp. 75-142.
- BLASCO BOSQUED, M.ª C.; CARRIÓN SANTEFÉ, E.; PLANAS GARRIDO, M. (1998). Datos para la definición de la Edad del Hierro en el ámbito carpetano: el yacimiento de Arroyo Culebro. *CuPAUAM*, 25.1, pp. 245-281.
- BOSCH GIMPERÀ, P. (1913-14). Campaña arqueològica de l'Institut d'Estudis Catalans al límit de Catalunya i Aragó. *AIEC*, V, pp. 819-838.
- BRAITHWAITE, M. (1982). *Decoration as ritual symbol: a theoretical proposal and an ethnographic study in southern Sudan*. En I. Hodder (ed.): *Symbolic and structural archaeology* (pp. 80-88). Cambridge University Press.
- BRAY, T. (2003). *The Commensal Politics of Early States and Empires*. The Archaeology and Politics of Food and Feasting in Earle States and Empires, Kluwer Academic/Plenum Publishers, Nueva York.
- BUERO, M.S. (1984). Los motivos naturalistas en la cerámica pintada del Bronce Final del Suroeste peninsular. *Habis*, 15, pp. 345-364.
- BUERO, M.S. (1987). El Bronce Final y las cerámicas <<tipos Carambolo>>. *Revista de Arqueología*, 70, pp. 35-47.
- CABRERA, P. (1981). La cerámica pintada de Huelva. *Huelva Arqueológica*, V, pp. 317-335.
- CÁCERES, Y.E. (1997). Cerámicas y tejidos: sobre el significado de la decoración geométrica del Bronce Final en la Península Ibérica. *Complutum*, 8, pp. 125-140.
- CAMPUS, F. y LEONELLI, V. (2000). *La tipologia della ceramica nuragica. Il materiale edito*. BetaGamma.
- CARRIAZO, J.M. (1973). *Tartessos y el Carambolo*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- CASADO ARIZA, M. (2015). *La cerámica con decoración geométrica del Carambolo*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla.
- COBAS, I.; CRIADO, F. y PRIETO, P. (1998). Espacios del Estilo: Formas de la cultura material cerámica prehistórica y protohistórica en Galicia. *Arqueología del paisaje*, 19-20, pp. 597-605.
- COFFYN, A. (1985). *Le Bronze Final Atlantique dans la Peninsule Iberique*. París: De Boccard.
- COLDSTREAM, J.N. (1968). *Greek Geometric Pottery. A survey of ten local styles and their chronology*. Londres: Methuen & Co. Ltd.
- CONKEY, M. (1990). *Experimenting with style in archaeology: some historical and theoretical issues*. En M. Conkey y C. Hastorf (eds.): *The uses of style in archaeology* (pp. 5-17). Cambridge: Cambridge University Press.
- CRIADO, F. (1991). Construcción social del espacio y reconstrucción arqueológica del paisaje. *Boletín de Antropología Americana*, 24, pp. 5-30.
- CRIADO, F. (1993). Visibilidad e interpretación del registro arqueológico. *Trabajos de Prehistoria*, 50, pp. 39-56.
- DE TORRES RODRÍGUEZ, J. (2013) *La tierra sin límites. Territorio, sociedad e identidades en el valle medio del Tajo (s. IX-I a.C.)*. Zona Arqueológica, 16. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional.
- DEL OLMO, G. (1998). *Mitos, leyendas y rituales de los semitas occidentales*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- DELIBES DE CASTRO, G.; FERNÁNDEZ MANZANO, J.; RODRÍGUEZ MARCOS, J.A. (1990). Cerámica de la plenitud Cogotas I: el yacimiento de San Román de Hornija (Valladolid). *BSAA*, 56, pp. 64-105.

- DIETLER, M. (1996). Feasts and commensal politics in the political economy. Food, power and status in Prehistoric Europe. *Food and the Status Quest: An Interdisciplinary Perspective*, Oxford, pp. 87-125.
- DIETLER, M. (1999). *Rituals of commensality and the politics of state formation in the princely societies of early Iron Age Europe*. En P. Ruby (ed.): *Les princes de la Protohistoire et l'émergence de l'état*, Naples: Collection de l'École Française de Rome (pp. 135-152).
- DIETLER, M. y HERBICH, I. (1998). *Habitus, techniques, style: an integrated Approach to the social understanding of material cultura and boundaries*. En M.T. Stark (coord.): *The archaeology of social Boundaries* (pp. 233-263). Washington y Londres: Smithsonian Institution Press.
- EARLE, T. (1990). *Style and iconography as legitimation in complex chiefdoms*. En M. Conkey y C. Hastorf (eds.): *The uses of style in archaeology* (pp. 73-81). Cambridge: Cambridge University Press.
- EIROA, J.J.; BACHILLER GIL, J.A.; CASTO PÉREZ, L.; LOMBA MAURANDI, J. (1999). *Nociones de tecnología y tipología en Prehistoria*. Barcelona: Ariel Historia.
- ESTEBAN BORRAJO, G.; ZARZALEJOS PRIETO, M. y HEVIA GÓMEZ, P. (2019). *Cerámicas a mano pintadas de Sisapo-La Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)*. En E. Rodríguez González y S. Celestino Pérez (eds.): *Las cerámicas a mano pintadas postcocción de la Península Ibérica durante la transición entre el Bronce Final y la I Edad del Hierro* (pp. 75-110). Mytra, 4. Mérida: Instituto de Arqueología.
- FOX, R.S. (2012). *Feasting Practices and Changes in Greek Society from the Late Bronze Age to Early Iron Age*. BAR International Series 2345, Oxford.
- FRANCOVICH, R. y MANACORDA, D. (2001). *Diccionario de Arqueología*. Barcelona: Crítica.
- GARCÍA BORJA, P. (2015). *El estilo de la cerámica neolítica de la Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia)*. Tesis doctoral por la Universidad de Valencia.
- GARCÍA BORJA, P.; CORTELL PÉREZ, E. y BERNABEU AUBÁN, J. (2009). Variabilitat estilística dels vasos amb un ansa de cinta horizontal al Neolític antic del País Valencià. *Saguntum*, 41, pp. 23-36.
- GARCÍA BORJA, P. y PÉREZ JORDÀ, G. (2012). Ensayo tipológico para el estudio de cerámica prehistórica del País Valencià. Aplicación a colecciones del Bronce Final. *Lucentum*, XXXI, pp. 31-59.
- GARCÍA BORJA, P.; VERDASCO CEBRIÁN, C.; MUÑOZ ABRIL, M.; CARRIÓN MARCO, Y.; PÉREZ JORDÀ, G.; TORMO CUÑAT, C.; TRELIS MARTÍ, J. (2007). Materiales arqueológicos del Bronce Final aparecidos junto al Barranc del Botx (Crevillent, Alacant). *Recerques del Museu d'Alcoi*, 16, pp. 89-112.
- GARCÍA HUERTA, M.ª DEL R. (2019). *Las cerámicas pintadas post-cocción de la meseta sur: El ejemplo de Alarcos (Ciudad Real)*. En E. Rodríguez González y S. Celestino Pérez (eds.): *Las cerámicas a mano pintadas postcocción de la Península Ibérica durante la transición entre el Bronce Final y la I Edad del Hierro* (pp. 39-74). Mytra, 4. Mérida: Instituto de Arqueología.
- GARRIDO PENA, F. (1996). Redes de intercambio entre el sureste y el País Valenciano durante el Calcolítico: reflexiones en torno a un patrón decorativo campaniforme. *Complutum*, 7, pp. 63-72.
- GARRIDO PENA, F. (2014). *El Campaniforme en la península Ibérica*. En M. Almagro-Gorbea (ed. Lit.): *Protohistoria de la península Ibérica: del Neolítico a la romanización* (pp. 113-124). Burgos: Universidad de Burgos, Fundación Atapuerca.
- GIBSON, A.; WOODS, A. (1990). *Prehistoric pottery for the archaeologist*. Leicester: Leicester University Press.
- GIL MASCARELL, M. (1981). Bronce Tardío y Bronce Final en el País Valenciano. *MLAV*, 1, pp. 9-39.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1977). Nota preliminar sobre el yacimiento proto-ibérico de Crevillente, prov. de Alicante. *XIV CNA*, pp. 671-680.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1979). *Excavaciones en el yacimiento protohistórico de La Peña Negra, Crevillente (Alicante) (1ª y 2ª campañas)*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1982). *La Peña Negra IV. Excavaciones en el Sector VII de la ciudad orientalizante, 1980-81*. Noticiario Arqueológico Hispano, 13. Madrid: Ministerio de Cultura.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1983). *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la sierra de Crevillente (Alicante)*. Anejo I de la revista *Lucentum*. Universidad de Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1983). (1985). *La Peña Negra, II-III. Campañas de 1978 y 1979*. Noticiario Arqueológico Hispano, 21. Madrid: Ministerio de Cultura.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1983). (1986). *La Peña Negra V. Excavaciones en el poblado ibérico del Bronce Antiguo y en el recinto fortificado ibérico*. Noticiario Arqueológico Hispano, 27. Madrid: Ministerio de Cultura.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1989). Últimas aportaciones de las excavaciones realizadas en La Peña Negra (1983-1987) al Bronce Final y Hierro Antiguo del Sudeste y País Valenciano. *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología (Castellón, 1987)*, pp. 467-475. Zaragoza.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1990). *Nueva luz sobre la protohistoria del Sudeste*. Alicante: Universidad de Alicante – Caja de Ahorros provincial de Alicante.

- GONZÁLEZ PRATS, A. (1992). Una vivienda metalúrgica en La Peña Negra (Crevillente-Alicante). Aportación al conocimiento del Bronce Atlántico en la península Ibérica. *Trabajos de Prehistoria*, 49, pp. 243-257.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1993). Quince años de excavaciones en la ciudad protohistórica de Herna (La Peña Negra, Crevillente, Alicante). *Saguntum*, 26, pp. 181-188.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1999). *La Peña Negra, VII. Excavaciones de 1986 en el Sector VII de la ciudad orientalizante*. Memorias Arqueológicas y Paleontológicas de la Comunidad Valenciana, 0. Generalitat Valenciana.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (2002). *La necrópolis de cremación de Les Moreres (Crevillente, Alicante, España) (ss. IX-VII a.C.)*. Anejo III Seminario Internacional sobre Temas Fenicios. Alicante: Servicio de publicaciones de la Universidad de Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. y LORRIO ALVARADO, A.J. (inédito). *La campaña de excavaciones de 1987 en La Peña Negra de Crevillente (Cortes F y G). Una reconsideración sobre la posición estratigráfica de los talleres metalúrgicos del Bronce Final*. Trabajo inédito.
- GONZÁLEZ PRATS, A. y RUIZ SEGURA, E. (1990-91). Nuevos datos sobre urbanística y cultura material del Hierro Antiguo del Sudeste (La Peña Negra, 1986). *Lucentum*, IX-X, pp. 51-75.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R.; BARRIONUEVO, F. y AGUILAR, L. (1995). "Mesas de Asta, un centro indígena tartésico en los esteros del Guadalquivir". *Tartessos, 25 años después 1968-1993 (Jerez de la Frontera)* (p. 215-237). Jerez de la Frontera: Ayuntamiento de Jerez de la Frontera.
- GOSÁLVEZ PÉREZ, V. (1975). Notas sobre el poblamiento antiguo en el término de Crevillente. *APL*, XIV, 161-167.
- HEGEMON, M. (1995). *The Social Dynamics of Pottery Style in the Early Puebloan Southwest*. Occasional Papers, 5. Colorado: Crow Canyon Archaeological Center.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M.S. (2012). *El Cabezo Redondo (Villena, Alicante) y el Bronce Tardío en las tierras meridionales valencianas*. En J.A. Rodríguez Marcos y J. Fernández Manzano (eds.): *Cogotas I: La cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica* (pp. 111-146). Valladolid: Universidad de Valladolid.
- HILL, J. (1970). Broken K Pueblo: prehistoric social organization in the American southwest. *Anthropological Papers of the University of Arizona*, 18.
- HODDER, I. (1986). *Reading the past. Current approaches to interpretation in archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HODDER, I. (1988). *Interpretación en arqueología*. Barcelona: Crítica.
- JIMÉNEZ ÁVILA, J. y MUÑOZ LÓPEZ-ASTILLEROS, K. (1997). Pasarriendas de bronce en la protohistoria peninsular: a propósito del hallazgo del Soto del Hinojar-Las Esperillas (Aranjuez, Madrid). *CuPAUAM*, 24, pp. 119-158.
- JOVER MAESTRE, F.J. (1999). *Una nueva lectura del "Bronce Valenciano"*. Alicante: Universidad de Alicante.
- JOVER MAESTRE, F.J.; LORRIO ALVARADO, A.J.; DÍAZ TENA, M^ªA. (2016). El Bronce Final en el Levante de la península Ibérica: bases arqueológicas y periodización. *Complutum*, vol. 27 (1), pp. 81-108.
- KARAGEORGHIS, V. (1971). *Chipre*. Barcelona: Ed. Juventud.
- LONGACRE, W. (1970). Archaeology as Anthropology: a case study. *Anthropological Papers of the University of Arizona*, 17.
- LÓPEZ PÉREZ, A. (2001). "Datos arqueológicos del río Abengibre al río Júcar". *Ikalesken*, 4.
- LORRIO ALVARADO, A.J. (2008). *Qurénima. El Bronce Final del Sureste de la península Ibérica*. Madrid: Real Academia de la Historia.
- LORRIO ALVARADO, A.J. (2014). *La necrópolis orientalizante de Boliche (cuevas del Almanzora, Almería)*. Madrid: Real Academia de la Historia.
- LORRIO ALVARADO, A.J.; DEL PINO CURBELO, M.; VINADER ANTÓN, I. (e.p.a.). *Avance del estudio petrográfico de las cerámicas decoradas de Peña Negra I (Crevillente, Alicante) (925-725/700 cal BC)*. Actas Interdisciplinary Studies on Pottery from the Iberian Peninsula, Poznan, Polonia.
- LORRIO ALVARADO, A.J.; PERNAS GARCÍA, S. y TORRES ORTIZ, M. (2016). Puntas de fleche orientalizantes en contextos urbanos del Sureste de la Península Ibérica: Peña Negra, La Fonteta y Meca. *CuPAUAM*, 32, pp. 9-78.
- LORRIO ALVARADO, A.J.; PERNAS GARCÍA, S.; TORRES ORTIZ, M.; TRELIS MARTÍ, J.; CASTILLO, L. y CAMACHO, P. (e.p.b). *Peña Negra (Crevillente, Alicante): la ciudad orientalizante de Herna y su territorio*, Actas IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (Mérida, 22-26 de octubre de 2018).
- LORRIO ALVARADO, A.J.; TRELIS MARTÍ, J. y PERNAS GARCÍA, S. (2017). La Peña Negra (Crevillente-Alacant): A la recerca de la Ciutat d'Herna. *La Rella*, 30, pp. 75-116.
- LUCAS, M.R. (1989). El vaso teromorfo del poblado grande de Tossal Redó (Calaceite, Teruel) y su contexto arqueológico. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 16, pp. 169-210.
- MALUQUER, J. (1984). *Tartessos*. Barcelona: Destino.

- MATHEW, A.J.; WOODS, A.J. y OLIVER, C. (1991). *Spots before your eyes: new comparison charts for visual percentage estimation in archaeological material*. En A.P. Middelton y I.C. Freestone (eds.): *Recent developments in ceramic petrology* (pp. 211-263). London: British Museum Occasional Paper 81.
- MEDEROS, A. (2008): *El Bronce Final*. En F. Gracia, J.R. Álvarez-Sanchís, S. Celestino, A. Delgado, A. González Rubial, A.J. Lorrio; A. Mederos, F. Romero, A. Ruiz y C. Sanz (coords.): *De Iberia a Hispania* (pp. 19-91), Editorial Ariel, S.A., Madrid.
- MEDEROS, A. (2017). *La cronología de la cerámica pintada monocroma roja tipo Carambolo del Bronce Final IIC-III e inicios de la Edad del Hierro del suroeste de la Península Ibérica (1150-825 a.C.)*. En D. Brandherm (ed.): *Memento dierum antiquorum... Festschrift für Majolie Lenerz-de Wilde* (pp. 105-125), Archaeologia Atlantica, I. Curach Bhán publications, Hagen/Westf.
- MEDEROS MARTÍN, A. y HARRISON R.J. (1996). Patronazgo y clientela. Honor, guerra y festines en las relaciones sociales de dependencia del Bronce Final atlántico en la península Ibérica. *Pyrenae*, 27, pp. 31-52.
- MILLER, D. (1985). *Artefacts as Categories: a study in ceramic variability in central India*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MOLINA, F. (1978). Definición y sistematización del bronce Tardío y Final en el Sudeste de la península Ibérica. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 3, pp. 159-232.
- MOLINA, F. y ARTEAGA, O. (1976). Problemática y diferenciación en grupos de la cerámica con decoración excisa en la Península Ibérica. *Cuadernos de Prehistoria de Granada*, 1, pp. 175-214.
- MORÍN DE PABLO, J.; URBINA MARTÍNEZ, D.; MONTERO RUIZ, I. y LÓPEZ LÓPEZ, G. (2017). *La cultura material. Los objetos visibles*. En Colonos en los inicios de la Edad del Hierro en Madrid. Las *longhouses* de Las Camas en Villaverde Bajo (pp. 39-60). Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional.
- MUÑOZ LÓPEZ-ASTILLEROS, K. (1993). El poblamiento desde el Calcolítico a la Primera Edad del Hierro en el valle medio del río Tajo. *Complutum*, 4, pp. 321-336.
- MUÑOZ LÓPEZ-ASTILLEROS, K. y ORTEGA BLANCO, J. (1997). Elementos de inspiración orientalizante en la Cuenca Media del Río Tajo: el yacimiento de "Puente Largo del Jarama" (Aranjuez, Madrid). *SPAL*, 6, pp. 141-163.
- NAVARRETE ENCISO, S. (1976). La cultura de las cuevas con cerámica decorada en Andalucía Occidental. *CPGr.*, 1, pp. 59-73.
- ORTON, C.; TYERS, C. y VINCE, A. (1993). *Pottery in archaeology*. Cambridge: Cambridge Manuals in Archaeology.
- PELLICER, M. (1969). *Las primeras cerámicas a torno pintadas andaluzas y sus problemas*. En J. Maluquer de Motes (ed.): *Tartessos y sus problemas*. V Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular (pp. 291-310). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- PELLICER, M. y ACOSTA, P. (1985). Las cerámicas decoradas del Neolítico y Calcolítico de la Cueva de Nerja: Horizontes culturales y cronología. *Habis*, 16, pp. 389-416.
- PEÑA SÁNCHEZ, J.L.; ENRIQUE TEJEDO, M.; GRAU ALMERO, E.; MARTÍ BONAFÉ M.ª A. (1996). *El poblado de la Mola d'Agres. Homenaje a Milagro Gil-Masarell Boscà*. Valencia: Generalitat Valenciana.
- PERNAS GARCÍA, S. (2008). Las formas de intercambio y las estructuras comerciales orientalizantes en la Vega Baja del Segura: dos variables de estudio arqueológico. *Panta Rei*, III, pp. 105-152.
- PRIETO MARTÍNEZ, M.ªP. (1998). *Forma, estilo y contexto en la cultura material de la Edad del Bronce gallega: cerámica campaniforme y cerámica no decorada*. Tesis doctoral por la Universidad de Santiago de Compostela.
- PRIETO MARTÍNEZ, M.ªP. (1999). Caracterización del Estilo cerámico de la Edad del Bronce en Galicia: cerámica campaniforme y cerámica no decorada. *Complutum*, 10, pp. 71-90
- RAFEL, N. (2017): *El Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en la fachada oriental peninsular y las Baleares*. En S. Celestino (coord.), *La Protohistoria en la Península Ibérica* (pp. 343-440), Akal, Madrid.
- RODANÉS, J.M. y ROYO, J.I. (1986). "Representaciones zoomorfas en la cerámica del Bronce Final y primera Edad del Hierro en el valle medio del Ebro". *Estudios en homenaje al dr. Antonio Beltrán Martínez* (pp. 373-387). Zaragoza.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, E. y CELESTINO PÉREZ, S. (2019). *Las cerámicas pintadas postcocción en el valle medio del Guadiana*. En E. Rodríguez González y S. Celestino Pérez (eds.): *Las cerámicas a mano pintadas postcocción de la Península Ibérica durante la transición entre el Bronce Final y la I Edad del Hierro* (pp. 111-130). Mytra, 4. Mérida: Instituto de Arqueología.
- RODRÍGUEZ MARCOS, J.A. y FERNÁNDEZ MANZANO, J. (Eds.) (2012). *Cogotas I: La cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M.L. (1984). *La península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico*. Tomo I, Madrid.

- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M.L. (2001-02). Hallarse en la encrucijada. El área levantina, entre Oriente y Occidente. En: *...Y acumularon tesoros. Mil años de historia en nuestras tierras* (pp. 137-149). Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- RUIZ MATA, D. (1984-85). Puntualizaciones sobre la cerámica pintada tartésica del Bronce Final – estilo Carambolo o Guadalquivir I-. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 13-14, pp. 225-243.
- RUIZ MATA, D. (1995). Las cerámicas del Bronce Final. Un soporte tipológico para delimitar el tiempo y el espacio tartésico. *Tartessos 25 años después: Jerez de la Frontera* (pp. 265-313). Jerez de la Frontera: Ayuntamiento de Jerez.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1983). *Los Campos de Urnas del NE de la Península Ibérica*, Tomo II. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2001-02). El final del Bronce en la península Ibérica. En: *...Y acumularon tesoros. Mil años de historia en nuestras tierras*. Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2007). Antes del hierro. Cultura y sociedad en el centro de la Meseta (ca. 1200-500 a.C.). *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*, vol I (pp. 37-62), Zona Arqueológica, 10. Alcalá de Henares.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2014). *Los campos de Urnas*. En M. Almagro-Gorbea (ed.): *Protohistoria de la península ibérica: del Neolítico a la romanización* (pp. 195-216). Burgos: Universidad de Burgos, Fundación Atapuerca.
- RUNCIO, M.ª A. (2007). El Estilo en Arqueología: diferentes enfoques y perspectivas. *Espacios de crítica y producción*, 36, pp. 18-28.
- SACKET, J. R. (1977). Meaning of Style in Archaeology – general – model. *American Antiquity*, 42, pp. 369-380.
- SACKET, J. R. (1990). *Style and ethnicity in Archaeology: the case of isochrestism*. En M. Conkey y C. Hastorf (eds.): *The uses of style in archaeology* (pp. 32-43). Cambridge: Cambridge University Press.
- SARDÀ, S. (2010). *Pràctiques de consum ritual al curs inferior de l'Ebre (s. VII-VI anE). Comensalitat, ideologia i canvi social*, Tesis Doctoral, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona.
- SAVIO, G. (2004). *Le uova di struzzo dipinte nella cultura punica*. Madrid: Real Academia de la Historia.
- SHANKS, M. y TILLEY, C. (1987). *Reconstructing Archaeology. Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SHANKS, M. y TILLEY, C. (1992). *Re-constructing archaeology. Theory and practice*. Londres: Routledge.
- SHEPARD, A. (1956). *Ceramics for the archaeologist*. Washington: Carnegie Institute of Washington.
- SILVA, A.C. FERREIRA DA (2007). *A cultura Castreja no Noroeste de Portugal*. Câmara Municipal de Paços de Ferreira.
- SONIA COMBADIERA, L. y MATA PARREÑO, C. (2001-02). Cerámicas a mano con decoración incisa del Bronce Final/Hierro I al norte del Júcar (La Manchuela, Albacete). *AnMurcia*, 16-17, pp. 95-108.
- TORRES ORTIZ, M. (2002). *Tartessos*. Madrid: Real Academia de la Historia.
- TRELIS MARTÍ, J. y MOLINA MÁZ, F.A. (2017). *Control y defensa del territorio de la Peña Negra (Crevillent, Alicante): los fortines de "les Barricaes" y "el Cantal de la Campana"*. En F. Prados y F. Sala (eds.): *El Oriente de Occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica. VIII Coloquio Internacional del CEFYP, Alicante-Guardamar del Segura, 2013* (pp. 155-176). Alicante: Universidad de Alicante.
- TSETLIN, Y.B. (1998). Cultural contacts in Antiquity (General Systematization and Reflection in Cultural Traditions of Ancient Potters). *Tverskoy arkheologicheskyy sbornik*, 3, Tver, pp. 50-63
- TSETLIN, Y.B. (2005). *Ceramics culture: a real system and a source of historical information*. En M.I. Prudêncio; M.I. Dias, J.C. Waerenborgh (eds.): *Understanding people through their pottery. Proceedings of the 7th European Meeting on Ancient Ceramics (EMAC'03) October 27-31, 2003* (pp. 289-293). Lisboa: Instituto Tecnológico e Nuclear.
- TURNER, V. (1967). *Feeling and form*. London: Routledge & Kegan Paul.
- URBINA MARTÍNEZ, D. y MORÍN DE PABLOS, J. (2017). *Poniendo fecha*. En *Colonos en los inicios de la Edad del Hierro en Madrid. Las longhouses de Las Camas en Villaverde Bajo* (pp. 39-60). Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional.
- VICENT GARCÍA, J. M. (1995). *Problemas teóricos de la arqueología de la muerte. Una introducción*. En R. Fábregas, F. Pérez y C. Fernández (eds.): *Arqueología da Morten a Península Ibérica desde as Orixes ara o Medievalo* (pp. 13-31). Xinzo de Limia: Biblioteca Arqueohistórica Limiá. Serie Cursos e Congresos, 3.
- VINADER ANTÓN, I. (2019). *Análisis mediante μ rx de cerámicas decoradas de Peña Negra (Crevillent, Alicante)*. En E. Cutillas (ed.): *La multiplicidad de enfoques en Humanidades. Actas de las VIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alicante (Alicante, 3 y 4 de mayo de 2018)* (pp.179-186). Universidad de Alicante.

- WERNER ELLERING, S. (1987). *El Bronce Final y la Primera Edad del Hierro en Centroeuropa (I)*. Colección Cuadernos de Apoyo. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- WERNER ELLERING, S. (1990). *La cerámica pintada geométrica del Bronce Final y de la Primera Edad del Hierro*. Madrid: Editorial la Muralla
- WHALLON, R. (1968). *Investigations of late prehistoric social organization in New York State*. En S. Binford y L. Binford (eds.): *New perspectives in Archaeology* (pp. 223-234). Chicago: Aldine Press.
- WHITBREAD, I.K. (1989). *A proposal for the systematic description of thin sections towards the study of ancient ceramic technology*. En Y. MANIATIS (ed.): *Archaeometry: proceedings of the 25th international symposium* (pp. 127-138), Athens, Greece: Elsevier.
- WHITBREAD, I.K. (1995). *Greek Transport Amphorae: A Petrological and Archaeological Study*. Athens: British School at Athens.
- WIESSNER, P. (1983). Style and social information in Kalahari San Projectile Points. *American Antiquity*, 48 (2), pp. 253-276.
- WIESSNER, P. (1990). *Is there a unity to style?* En M.W. Conkey y C. A. Hastorf (eds.): *The uses of style in archaeology* (pp. 105-112). Cambridge: Cambridge University Press.
- WOBST, H. M. (1977). *Stylistic Behaviour and Information Exchange*. En C.E. Cleland (ed.): *Anthropological Papers of the Museum of Anthropology. For the Director: Research Essays in Honour of James B. Griffin* (pp. 317-342).