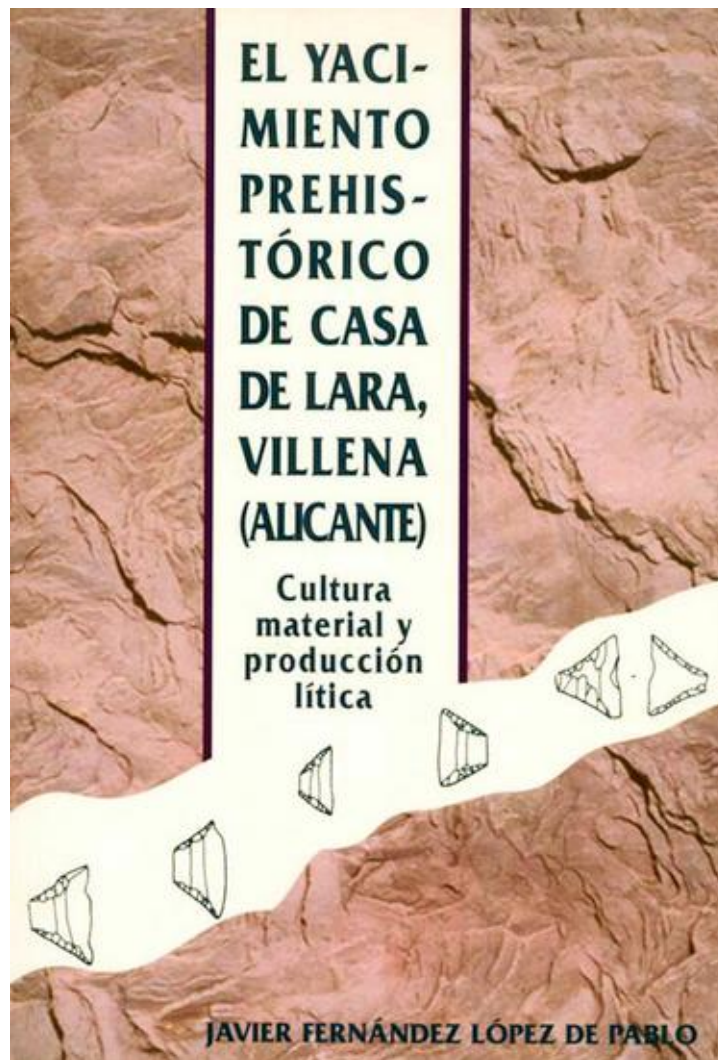


EL YACIMIENTO PREHISTÓRICO DE CASA DE LARA, VILLENA (ALICANTE)

Javier Fernández López De Pablo 1998



No resulta exagerado afirmar que el proceso de Neolitización en la vertiente mediterránea de la Península Ibérica ha sido uno de los temas que mayores esfuerzos ha suscitado en la investigación prehistórica del País Valenciano. Desde el descubrimiento en la década de los años 20 de los primeros conjuntos de cerámica cardial han sido diferentes los planteamientos desde los que ha sido analizado este proceso. A medida que transcurrían los años se excavaban nuevos yacimientos, algunos de los cuales pasaban a tener un protagonismo que rondaba el «dogma de fe», y que en definitiva eran, y en cierta forma siguen siendo, el punto de referencia obligado.

Los principios básicos del modelo por el que este proceso es explicado en la actualidad fueron ya señalados por Javier Fortea en 1973. Los 25 años transcurridos desde la publicación de aquel trabajo han conocido un avance en la investigación sin precedentes. La investigación interdisciplinar ha enriquecido sobremanera nuestra lectura del registro en multitud de

aspectos: desde la cultura material hasta la reconstrucción del paleoambiente.

Nuestra visión de este periodo se amplía notablemente con multitud de datos de diferentes disciplinas propiciando una cada vez mayor especialización en la investigación que en cierta medida va a condicionar nuestro conocimiento futuro. Para determinados periodos -y sobre todo para determinados yacimientos- surgen cuestiones cuyo interés justifica la creación de nuevas líneas de investigación, o mejor dicho, de nuevos métodos de análisis, lo que inevitablemente entraña ciertas preferencias y omisiones.

Si la especialización en Prehistoria es en buena medida producto de una inercia que también se manifiesta en otras ciencias, lo cierto es que llevada a sus últimos extremos puede conducirnos al absurdo, siendo fácil la confusión entre el objeto de estudio y el objeto de conocimiento. En este contexto son numerosos los materiales de los yacimientos que están condenados al olvido en las estanterías de los fondos de nuestros museos, sobre los que no merece la pena «perder el tiempo» porque proceden de recogidas de superficie o de excavaciones arqueológicas antiguas y «poco fiables», y para los que ya se ha encontrado una respuesta cuando no son ignorados por completo.

En la línea de revisión de materiales arqueológicos iniciada por el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Alicante a comienzos de los años 80 podemos situar este trabajo. La necesidad de disponer de una base empírica lo más amplia posible es acuciante si tenemos en cuenta que sólo una pequeña parte del registro generado por nuestros antepasados ha llegado hasta nosotros.

Expuesto el principio que supongo guía de todo trabajo de revisión, he de admitir que la elección de este yacimiento no ha sido casual. Son muchos los motivos que justifican el estudio de Casa de Lara: su amplia secuencia, su ubicación estrechamente ligada a una zona con un potencial biofísico extraordinario, la cantidad y calidad de los materiales que están sin estudiar, ..., etc,. Sin embargo, es la aproximación a su conocimiento en el marco de la renovación de los estudios sobre el Neolítico en la Península Ibérica la que nos ha empujado finalmente a realizar este trabajo. En este sentido debe recordarse el importante desarrollo alcanzado durante la última década en el conocimiento de las industrias postpaleolíticas de nuestro país así como el esfuerzo -cada vez mayor- invertido desde distintas áreas peninsulares en la caracterización del patrón de asentamiento, lo que se ha traducido en una mayor documentación de yacimientos al aire libre.

En nuestro caso hemos optado por centrarnos en el estudio de una de sus manifestaciones materiales: la industria lítica. A pesar de estar en buena medida constreñidos por los límites que imponen las características del yacimiento que es aquí objeto de estudio y, también, por la inexperiencia propia del que se enfrenta a su primer trabajo de investigación, se ha intentado ofrecer un cuadro de análisis y de interpretación general de este elemento lo más amplio posible.

La primera parte aborda la descripción del yacimiento, su situación y los diferentes trabajos que sobre el mismo han sido realizados. Se plantean también algunos problemas de orden tafonómico que son necesarios tener en cuenta.

En la segunda parte, dedicada a la metodología, señalamos los objetivos del trabajo para exponer la forma en que ha sido estudiada la industria lítica del yacimiento.

La tercera parte se centra en el estudio de la producción lítica. Ésta se divide en diversos apartados: fase de aprovisionamiento, producción de soportes, material configurado para terminar con algunos apuntes sobre la funcionalidad de determinados elementos.

En la cuarta parte se analiza la industria lítica pulida del yacimiento y se recopila la información existente sobre los diferentes estudios de otras manifestaciones materiales efectuados por otros investigadores con el fin de contextualizar arqueológicamente la industria. En este sentido se ha creído oportuno incluir las ilustraciones publicadas sobre la cerámica del yacimiento (Guitart, 1989; Bernabéu, Guitart y Pascual, 1989) con el fin de facilitar al lector la disposición de una información que se encuentra dispersa.

Por último, en el quinto apartado, exponemos las conclusiones del trabajo planteando algunas hipótesis sobre la periodización del yacimiento, la producción lítica y su interpretación en el contexto del poblamiento prehistórico del Río Vinalopó.

Quisiéramos aprovechar estas líneas para hacer llegar nuestro más sincero agradecimiento a aquellas personas e instituciones que han hecho posible que este trabajo llegue a buen término. En el plano institucional debo expresar mi gratitud a la Fundación Municipal José María Soler, al área de Prehistoria de la Universidad de Alicante, al Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación Provincial de Valencia, al Instituto de Cultura «Juan Gil-Albert» de la Diputación Provincial de Alicante que nos concedió una ayuda a la investigación para realizar este trabajo y, finalmente, al Museo Arqueológico Municipal de Villena «José María Soler». A Mauro S. Hernández, director de este trabajo, porque me hizo comprender que nunca se debe perder la visión de conjunto. A Joaquim Juan Cabanilles y Fco. Javier Jover por su paciencia y enseñanzas, sin ellos este trabajo no hubiera podido realizarse. A Josep Menargues cuya colaboración fue valiosísima en la elaboración del apartado de materias primas. A Bernat Martí, Valentín Villaverde, Bertila Galván y Elisa M^a Doménech por sus correcciones y siempre oportunas sugerencias. A mis compañeros/as: M^a Dolores Asquerino, José Manuel Escobedo, M^a Franga Galiana, Antonio Guilabert, Natxo Grau, Laura Hernández, Carlos Illán, Teresa Orozco, IP Luz Pérez, M^a Jesús de Pedro, M^a Dolores Sánchez, Antonio Sánchez, Ángel Sánchez Molina y Fernando Tendero. Mi familia y amigos han sido un soporte fundamental durante todo este tiempo, en especial mis padres a los que nunca podré agradecer suficientemente su cariño y paciencia.

Deseamos que el trabajo que aquí presentamos sirva por lo menos de punto de reflexión inicial para la interpretación de un yacimiento que, con todos sus problemas, se encuentra estrechamente ligado a nuestra Prehistoria; y para el que, como muy bien señaló José M^a Soler, «sólo falta dedicarle el tiempo y los medios necesarios para que nos brinde todas las enseñanzas que indudablemente nos tiene reservadas».